

## 編後記

編完《新國學》第六卷，已是初夏時分。昨日端午龍舟競渡之喧聲已經停歇，濯錦江恢復了往日的平靜。眺望窗外，翩翩翱翔的白鷺出沒於柳影江波之間，令人心曠神怡。在學界同仁的熱情支持下，本刊仍然持續着頑強的生命，如窗外錦江，雖逝者如斯，而仍滔滔不絕。

本卷的內容力圖保持多學科與跨學科的一貫特色，所發文章涉及文學、史學、哲學、宗教、民俗、語言、文獻整理等各領域，尤偏重俗文學、俗信仰、俗語言的研究。

本卷發表了史學和思想史方面一組文章。《舊五代史新輯會證》作者陳尚君教授根據新出土的墓誌，考證出《本事詩》的作者為孟啟，而非孟榮，糾正了歷代學界的錯誤，並由此進一步考證了孟氏家族的世系以及孟氏父子的生平和著述，材料翔實，足資參考。晏選軍在細讀《太史公自序》的基礎上，追溯古代史官的職能，對學界關於《史記》屬私人著述的定論提出質疑，認為其書兼具官私混合性質，所論自成一家之言。李瑄關於“遺民”詞義演變的考辨，則將這一史學名詞上升到文化傳承和道德承當的層面，發人深省。雍繁星對晚明學術思想世俗化的描述，有助於思考社會變化與學術思潮之間的互動關係。

宗教與民俗信仰研究在本卷也佔有一席之地。朱剛探討了四大天王之一毗沙門天王崇拜的起源和傳播的過程，並結合文獻記載討論了毗沙門天王的造像藝術。李靜辨析大量文獻記載，考證

了寶誌與十一面觀音信仰的關係，並論及故事的源流和起因。周裕鍇則通過惠洪將高僧忌日稱爲“生辰”的獨特現象，探討了其中蘊涵的佛教觀念與民俗信仰。與此相關的是道教與小說的研究，劉正平檢討了古代小說中關於符籙、咒術、丹藥、法器和煉養術的種種描述，指出這些描述對於瞭解古人宗教文化生活的意義。

本卷的重點仍在文學。繼第五卷刊出呂肖奂的民謠性質界定、張若蘭的轉踏形式研究之後，本卷又分別登載了二人關於民謠的文學性以及北宋轉踏題材的新作，其中呂文對謠識與文人創作之關係的探討，時有新見。“文傳”作爲一種獨特的文體，學界對之多有錯誤認識，羅寧、武麗霞詳細討論了自六朝至唐宋文傳發展演變的全過程，令人信服地揭示出“文傳”與史傳、雜傳的區別。晚明小品文成就甚高，徐豔論述其場景意象、行爲性意象和比喻型意象的藝術魅力，自有心得。本卷還發表了幾位碩士生的習作，如羅雲丹力圖通過對王喬故事流傳演變的考證，爲研究中國文學中仙人形象的產生、變化及其發展提供典型案例，劉妍對《世說新語》中女性形象的分析，侯體健關於劉克莊梅花詩和梅花詞的比較研究，韓華試析北宋李之儀的相思詞，雖深淺不一，然各有會心。

文獻整理方面，劉玉珺對乃師所編《越南漢喃文獻目錄提要》提出商榷，進行修訂、覈實和補充，體現了實事求是的嚴謹學風，值得稱道。譚偉補正新出的兩種沈佺期集校注本的闕謬，曾良覈校《唐代墓誌彙編》的文字，段筱春、楊春燕整理了林國麇《〈北堂書鈔〉續校記》的未刊稿，均有益學界。

語言學的兩篇文章均體現了從社會文化角度探討詞義的努力，陳寶琴以歷史社會的演進證明詞彙的變化，而吳豔麗則從詞義的含義說明傳統的社會制度和觀念。

本刊不僅得到四川大學“二一一工程”中外文學與俗文化的

資助，而且被納入四川大學“九八五工程”文化遺產與文化互動項目。同時，我們也希望能得到海內外學界同仁和讀者一如既往的關懷和支持，在此僅致謝忱！

斯文永繼，國學日新！

四川大學中國俗文化研究所  
《新國學》編輯委員會  
2006年6月