

《詩經》中的“是”字的語法功能

曾曉潔 柳 菁

“是”在《尚書》和西周金文裏一般主要是用作指示代詞，作賓語，是代詞性賓語。我們窮盡性地考察了《詩經》中的“是”。“是”字共出現 143 次。我們通過對“是”字句的語義描寫分析和句法功能分析，觀察到“是”字句有不同的次類。可以歸納為指示代詞，複指代詞，動詞、形容詞等幾大類，其中指示代詞 46 例，複指代詞即提賓標志 32 例，動詞 1 例，形容詞 2 例，結構助詞 2 例。指示代詞“是”在句中分別作主語、賓語、定語和狀語，動詞、形容詞作謂語。語義描寫分析和句法功能分析之間應當具有依存的相互參照的關係。本文遵循“句法功能與意義相結合”的基本原則，結合前賢時彥的注解對《詩經》中的“是”的語義特徵、語法功能進行量化描寫。

1. 0. 0 代詞“是”作主語，複指上文所述的對象、事物。5 例。

① 維是褊心，是以爲刺。（魏風·葛屨）

表範圍助詞“維”限定主語“是”。鄭箋：“魏俗所以然者，是君心褊急，無德教使之耳。我是以刺之。”^[1]_[p357] 朱熹《詩集傳》：“所以刺之者，以其褊迫急促。”^[2]_[p72]

② 蒙彼綯絺，是繼祥也。（鄘風·君子偕老）

陳奐《詩毛氏傳疏》：“絺之靡者爲綯，是當暑袞延之服。”“云是當暑袞延之服也者，以釋經，是繼袞也。”^[3] “袞”，一說

“夏天穿的白色內衣”。^{[4][p67]}

向熹先生《〈詩經〉歧義的分析》：“《詩經》時代。‘是’還沒有係詞的用法，這裏的‘是’不是係詞。”^{[5][p67]}向先生《詩經詞典》“是”字條：“②代詞。這，這個。”^{[6][p584]}引此例爲書證。“是”在這裏是主格代詞，指代主語縹緇，是具有係詞性的主語。

③ 醉而不出，是謂伐德。（小雅·賓之初筵）

鄭箋：“醉至若此，是誅伐其德也。”^{[1][p487]}

朱熹《詩集傳》申鄭云：“醉至若此，是害其德也。”^{[2][p189]}
“是”處於主位，是代詞作主語。

④ 是曰既醉，不知其秩。（同上）

朱熹：“此言凡飲酒者，常始乎治，而卒乎亂也。”^{[2][p188]}陳奂：“不知其常”乃“小人既醉之情態也”。^[3]

⑤ 是曰既醉，不知其郵。（同上）

例④⑤句首的“是”爲主格代詞，充當主語。陳奂：“案此言無算爵，既醉失德。”^[3]“是”指代飲酒醉後的情態。

《尚書》中亦有“是”作主語者，如《秦誓》：“是惟艱哉！”
“是能容之。”^{[1][p256]}

2. 0. 0 “是”作形容詞謂語。共2例。

① 彼人是哉？子曰何其。（魏風·園有桃）

② 彼人是哉？子曰何其。（同上）

向熹先生《詩經詞典》“是”字條云：“①是，正確，對的。”書證引此，並引朱熹《詩集傳》：“彼之所爲已是矣，而子之言獨何爲哉？”^{[6][p584]}證之。

這是一個判斷句，“彼人”作主語，“是”作謂語，“是”作謂語是對主語的判斷。

3. 0. 0 “是”作動詞賓語。在《尚書》和西周金文中“是”的句法功能較爲單一，主要用作賓語。如《尚書·洪範》：“皇極之敷言，是彝是訓，于帝其訓。”《毛公鼎》：“廼唯是喪我或。”

大意是“因此喪亡我國家”。^{[7][p23]}《詩經》中“是”也主要是用作動詞賓語。有 51 例。如：

① 如賈三倍，君子是識。（大雅·瞻仰）

鄭箋：“識，知也。賈物而有三倍之利者，小人所宜知也，君子反知之，非其宜也。”^{[1][p578]}

② 民今之無祿，天是桷。（小雅·正月）

毛傳：“君天之，在位桷之。”鄭箋：“民于今而無祿者，天以薦瘥天殺之，是王者之政又復桷破之，言遇害甚也。”^{[1][p443]}陳奂：“天桷二字連文并有殘害侵削之義……指在位者天桷于下民，此經義也。”^[3]

③ 王之元舅，文武是憲。（大雅·崧高）

孔穎達《正義》：“文武是憲，謂文人武人以王之元舅申伯爲表式。”^{[1][p357]}

向熹先生說：“依孔說‘文武是憲’是主謂結構，‘文武’是主語，賓語‘是’置于動詞之前。”^{[5][p84]}

④ 子有車馬，弗馳弗驅，宛其死矣，他人是愉。（唐風·山有樞）

鄭箋：“愉讀曰偷，偷，取也。”孔穎達《正義》：“鄭以‘愉’爲取，言他人將取之。”^{[1][p362]}

⑤ 皇皇后帝，皇祖后稷，享以騂犧，是饗是宜。（魯頌·閟宮）

鄭箋：“其犧用赤牛純色與天子同也，天亦饗之宜之，多予之福。”^{[1][p615]}

⑥ 謀之其臧，則具是違，謀之不臧，則具是依。（小雅·小旻）

朱熹：“然于謀之善者則違之，其不善者則從之。”^{[2][p156]}

⑦ 我有嘉賓，德音孔昭；視民不佻，君子是則是效。（小雅·鹿鳴）

朱熹：“言嘉賓之德甚明，是以示民使不偷薄，而君子所當則效。”

向熹先生說：“君子是主語，指國君；‘是’是賓語，指嘉賓之德音，置于動詞之前。”^{[5][p84]}

⑧不顯成康，上帝是皇。（周頌·執競）

毛傳：“皇，美也。”鄭箋：“不顯乎成安祖考之道，言其又顯也。天以是故美之。”《正義》：“由其既強且顯，上天以是之故嘉美之。”^{[1][p589]}

⑨上帝是依，無灾無害。（魯頌·閟宮）

鄭箋：“依，依其身也。”^{[1][p614]}

朱熹：“依，猶眷顧也。”^{[2][p277]}即上帝眷顧她。

⑩謔浪笑傲，中心是悼。（邶風·終風）

鄭箋：“悼者傷其如是。”^{[1][p299]}

朱熹：“使我不敢言而心獨傷之耳。”^{[2][p21]}

“是”是前置賓語，即“悼之”。

⑪委委佗佗，如山如河，象服是宜。（鄘風·君子偕老）

毛傳：“象服，尊者所以爲飾。”陳奐：“以畫繪爲飾者。”^[3]
鄭箋：“子乃服飾如是而爲不善之行，于禮當如之何？”^{[1][p313]}
“象服是宜”即“象服宜之”。

4. 0. 0 “是”作介詞賓語。

由介詞“用”（王引之《經傳釋詞》：“用，詞之以也。以、用一聲之轉”。）、“以”和代詞“是”組成介賓詞組。它們有直接結構關係，爲具有提賓功能的“以”字結構。“是”是“用”、“以”的前置賓語，表方式或原因等。“是用”、“是以”是“用”、“以”作介詞引進動作方式、原因等的結構格式。在《尚書》和西周金文裏已有這種格式了。如《尚書·牧誓》：“是以爲大夫卿士。”^{[1][p183]}《虢季子白盤》：“王易乘馬，是用左王。”（王賞賜四匹馬，用它來輔佐王事。）“持孚五十，是以先行。”例中的“是

以’是次動賓結構，指代詞‘是’在次動詞‘以’之先做賓語。”^{[7][p23]}隨後，“是”伴隨介詞“用/以”而用於詩句。共 23 例。

4. 1. 0 “是以”介賓詞組用在後分句首，前句為陳述人解釋施事主體所遇到的情況，後句用“是以”引進原因。有 9 例。如：

①維其有之，是以似之。（小雅·裳裳者華）

毛傳：“似，嗣也。”孔穎達《正義》：“此二德者，我先人維其并能有之，是以先王使其子孫嗣之。”^{[1][p480]}“是以”即以是，因此。

②憂心愈愈，是以有侮。（小雅·正月）

毛傳：“愈愈，憂懼也。”鄭箋：“我心憂政如是，是與訛言者殊途，故用是見侵侮也。”^{[1][p442]}“用是”即因此。

③既見君子，我心寫兮，燕笑語兮，是以有譽處兮。（小雅·蓼蕭）

鄭箋：“天子燕而笑語，則遠國之君各得其所，是以稱揚德美，使聲譽常處天子。”^{[1][p420]}“是以”、“用是”賓語前置與不前置，語義特徵相同。

4. 2. 0 “是用”在謂語前，表示導致動作、行為和狀態發生的原因。3 例。

①猘狁孔熾，我是用急。（小雅·六月）

鄭箋：“北狄來侵甚熾，故王以是急遣我。”^{[1][p424]}

②王欲玉女，是用大諫。（大雅·民勞）

陳奐：“玉女者，畜女也；畜女者，好女也。”^[3]

方玉潤《詩經原始》：“言王將以女為材而寶重之，吾用是器女而有所規諫焉。”^{[8][p526]}

③猶之未遠，是用大諫。（大雅·板）

鄭箋：“王之謀不能圖遠，用是故我大諫王也。”^{[1][p548]}

4. 2. 1 “是用”在下句首，介出施事主體對上句所述事態

的情況採取的措施。有 1 例。

①吉蠲爲饎，是用孝享。（小雅·天保）

毛傳：“吉，善；蠲，絜也；饎，酒食也；享，獻也。”《正義》：“毛以王既爲天安定民事已成，乃善絜爲酒食之饌，是用致孝敬之心而獻之。”^{[1][p412]}

4. 2. 2 “是用”在下句首或謂語前，帶出因上句的措施、行爲而導致的結果。有 9 例。如：

①君子屢盟，亂是用長；君子信盜，亂是用暴；盜言孔甘，亂是用餒。（小雅·巧言）

毛傳：“餒，進也。”《正義》：“言在位君子之人，數數相與要盟，其亂是用之故而滋長也。在位君子之人，又信是凶盜讒人之人，其亂是用之故而暴甚也。所以益甚者，此險盜之人其言甚甘，使人信之而不已，其亂用是之故而日益進也。”^{[1][p454]}

②謀夫孔多，是用不集。（小雅·小旻）

《正義》：“王之朝上，謀夫甚多，而非賢者是非不決，是用爲謀者不得成也。”^{[1][p449]}

③如彼行邁，是用不得于道。（同上）

鄭箋：“與不行而坐圖遠近，是于道路無進于跬步何以異乎？”^{[1][p449]}朱熹：“猶不行不邁，而坐謀所適，謀之雖審，而亦何得于道路哉！”^{[2][p257]}

④如彼築室于道謀，是用不潰于成。（同上）

陳奐：“潰者，當是遺之假借字，遺與遂同義。”^[3]

朱熹：“如將築室而與行道之人謀之，人人得爲異論，其能有成也哉？”^{[2][p157]}

⑤豈不懷歸，是用作歌。（小雅·四牡）

《正義》：“豈不懷歸乎？我由女誠有思歸，是用作此詩之歌。”^{[1][p406]}

⑥于鑠王師，遵養時晦；時純熙矣，是用大介。（周頌·酌）

陳奐：“王肅云：‘於乎！美哉！武王之用衆也，率以取是味。’謂誅紂定天下以除味也。”^[3]

馬瑞辰《毛詩傳箋通釋》：“純熙謂大光明也，武王式取晦，于時遂大光明。《爾雅》：‘介，善也。’大介即大善，大善猶大祥也。”^[9]于時大光明，天下因此大善。

5. 0. 0 “是”作定語。《說文》：“是，直也。”本義是形容詞，用作代詞是其假借義。“是”作定語是代詞“是”的進一步虛化，它雖然仍是代詞，而且是有明確的指代對象，但“是”前面的中心動詞在語義、句法和語用上都是與“是”後的名詞性成分發生關係的，語法關係的變化造成語法化的句法環境，影響詞義的虛化。有人認為，漢語實詞的虛化首先是由某一實詞句法位置的改變而誘發的^[10]。“是”由於在與其他動詞配搭時經常出現在動詞前後的位置，而這一位置是很容易發生虛化的位置。有15例。如：

①其儀不忒，正是四國。（小雅·鵲鳩）

陳奐：“小箋據傳文長當作是，訓正爲是，則是爲此，‘正是四國’，言是此四國也。”^[3]

②靖共爾位，好是正直。（小雅·小明）

朱熹：“好是正直，愛此正直之人也。”^{[2][p174]}

③考卜維王，宅是鎬京。（文王有聲）

鄭箋：“考猶稽也。宅，居也。稽疑之法必契灼龜而卜之，武王卜居是鎬京之地。”^{[1][p527]}

陳奐：“《禮記》注：武王卜而謀居此鎬邑。”^[3]

④四牡騤騤，載是常服。（小雅·六月）

袁梅《詩經譯注》：“載，設置，此指樹立旗幟。是，此，這。常服，常，古代旗幟名（九旗之一）。《周禮·春官·司常》：‘日月爲常。’按：指旗上繪飾日月之象。服：姚氏《詩經通論》：‘服，屬也，言常之屬也。’”^{[11][p59]}

⑤民之秉彝，好是懿德。（大雅·烝民）

朱熹：“是乃民所執之常性，故其情無不好此美德者。”^{[2][p246]}陳奐：“言仲山甫有此美德也。”^[3]

⑥登是南邦，世執其功。（大雅·崧高）

朱熹：“登，成也。世執其功，言使申伯后世常守其功也。”^{[2][p245]}

⑦萋兮斐兮，成是貝錦。（小雅·巷伯）

《正義》：“令文章相錯以成是貝文以爲其錦也。”^{[1][p456]}

⑧哆兮侈兮，成是南箕。（同上）

《正義》：“乃成是南箕之星。”^{[1][p456]}

6. 0. 0 “是”作狀語，起修飾強調動詞或形容詞的作用。在西周金文裏“是”有用作狀語的，如：“《沈子簋》：‘啞，父乃是子。’即‘咳，父親是這樣的慈愛。’^{[7][p14]}《詩經》中有4例。如：

①曾是彊御，曾是掊克，曾是在位，曾是在服。（大雅·蕩）

袁梅《詩經譯注》：“曾，猶‘乃’，竟然。是，如是。彊御，彊梁，彊暴，暴虐……掊克，暴斂貪狠。”^{[11][p438]}

“曾是彊御”四句即“竟然這樣自持強梁。竟然這樣暴斂如狂？竟然這樣高居位上。竟然這樣做官稱王”？^{[11][p433]}

②終逾絕險，曾是不意。（小雅·正月）

方玉潤《詩經原始》：“路多絕險，亦不難安車就駕，如不經意而自逾矣。”^{[8][p392]}

袁梅：“終將度過最險絕地，你卻如此毫不介意。”^{[11][p119]}

7. 0. 0 “是”複指前置賓語。王力《古代漢語》：“是，指示代詞，複指提前賓語。”這類“是”不是真正的指示代詞，有人把他叫做複指代詞，有人叫助詞，標指語助詞，有人叫提賓標志。“商代甲骨刻辭不見‘是’字，西周金文用作代詞賓語，沒有複指的用法。”^{[5][p33]}

在甲骨文中，標志賓語提前而行用“惠”、“唯”，如：“王惠北羌伐。”（《合集》6626）“大惠孟田省。”（《合集》28317）“唯父甲正，大受又。”（《屯南》1061）“王唯龍方伐。”（《合集》6476）在《尚書》中始用“是”複指賓語，如：“今商王受惟婦言是用。”（牧誓）“予小子新命于三王，惟永終是圖”，（金縢）標指語助詞“惠”、“唯”作為標志賓語提前的格式，與稍後的“是”、“之”淵源有自，但不無一定別異，其在句中的位次就不同，“是”、“之”作為提賓標志，在句中總是作為補充成分附在中心動詞的前面，有時還可以省略，成為一個不負載任何語義或語用功能的成分，這種句法位置使其進一步虛化，發展出標志的語法功能。所以，作為標志的“是”完全失去指代含義，由代詞變為提賓標志，祇起純粹的標志作用，成為賓語前置的範式。共33例。如：

①哀哉為猶，匪先民是程，匪大猶是經，維適言是聽。維適言是爭。（小雅·小旻）

鄭箋：“哀哉！今之君臣謀事不用古人之法，不猶大道之常，而徒聽順近言之同者，爭言之異者，言見動輒則泥陷不至於遠也。”^{[1][p449]}

②日居月諸，下土是冒。（邶風·日月）

毛傳：“冒，覆也。”鄭箋：“覆猶照臨也。”^{[1][p298]}即如上章“日居月諸，照臨下土”。

③尹氏大師，維周之氏；秉國之鈞，四方是維，天子是毗，俾民不迷。（小雅·節南山）

鄭箋：“毗，輔也。言尹氏作大師之官，為周之桎鐻，持國政之平，維制四方，上輔天子，下教化天下，使民無迷惑之憂。”^{[1][p440]}

④昔有成湯，自彼氐羌，莫敢不來王。曰商是常。（商頌·殷武）

“是”爲複指提前賓語“商”。

⑤哀哉爲猶，匪先民是程，匪大猶是經。（小雅·小旻）

毛傳：“程，法；經，常；猶，道也。”鄭箋：“哀哉！今之君臣謀事不用古人之法，不猶大道之常。”^{[1][p449]}意即不效法先祖，不實行治國大略。

⑥保彼東方，魯邦是常。（魯頌·閟宮）

《正義》：“魯邦是常，言其常守魯國。”^{[1][p616]}

⑦哀哉不能言，匪舌是出，維躬是瘁。（小雅·雨無正）

毛傳：“哀賢人不得言，言不得出是舌也。”^{[1][p448]}

朱熹：“言之忠者，當世之所謂不能言者也。故非但出諸口，而適以瘁其躬。”^{[2][p154]}

⑧靖共爾位，正直是與。（小雅·小明）

鄭箋：“共，具也。有明君謀具女之爵位，其志在於與正直之人爲治。”^{[1][p464]}

上舉用例中“是”祇是作爲標志而提前賓語，以加重語意，再沒有指代義，不再是語義結構的成分，也不作句子的語用成分。

8. 0. 0 “是”可分析爲連詞“於是”。詞義的發展演變是語用促成的，語用在詞的語義演變過程中起重要作用。“是”的詞義受到周邊詞的影響，充當承接連詞的作用。進入語法化的“是”被引申了。共10例。如：

①優哉游哉，亦是戾矣。（小雅·采芣）

黃焯《毛詩鄭箋平議》：“詩意謂明王能優游諸侯，而諸侯亦於是至矣。”^[12]

②周公東征，四國是道。（豳風·破斧）

《正義》：“邇訓爲聚，亦爲堅固之義，故爲固也。言使四國之民心堅固也。《釋詁》云：‘邇，斂聚也。’是邇得爲斂。言四國之民於是斂聚不流散也。”^{[1][p398]}

③敷政優優，百祿是道。(商頌·長發)

毛傳：“適，聚也。”《正義》：“敷陳政教，則優優而和美，以此之故，百衆之祿於是聚而歸之。”^[1][p626]

④禹敷下方土，外大國是疆。(商頌·長發)

毛傳：“諸夏爲外。”^[1][p626] 朱熹：“外大國，遠諸侯也。”^[2][p154] 《正義》：“然有大禹者，敷廣下土以正四方，京師之外大國於是畫其疆境，令使中國廣大均平，既已長遠矣。”^[1][p626]

⑤君子如夷，惡怒是違。(小雅·節南山)

毛傳：“違，去也。”《正義》：“在位君子如行平易之政，使民惡怒之情去。”^[1][p441]

陳奐：“惡怒即和易之反，違訓去，與息同，言民心之惡怒是去也。”^[3]即“使民多訟之心”於是息。

⑥周公東征，四國是吡。(豳風·破斧)

高亨：“吡，借爲化，變也。四國在武力征討之下，改變了對周王朝的態度，由背叛而順服了。”^[2][p211] 依高亨先生的詮釋，就引發了這樣的語用推理：由於周公的武力征討，東方四國於是順服了。

⑦赫赫姜嫄，其德不回……是生后稷，降之百福。(魯頌·閟宮)

鄭箋：“姜嫄用是而生子后稷，天神多與之福。”^[1][p614] “是”即“於是”。

在這些用例中，“是”的詞彙意義非常薄弱，從語義、語用看都沒有用作代詞的可能，它不再具有代詞性了。“是”的語法意義是表示承接，祇起單純的連接作用。“虛化有程度的差別，實詞變爲虛詞是虛化，虛詞變爲更虛的成分也是虛化。”^[13] “是”的虛化，首先是“是”的代詞意義逐漸減弱，失去“此”的含義，使句子結構的意義關係發生變化，語義的演變最終導致對“是”句法關係的重新分析，由本來具有指代作用到祇起關係作

用，屬於“虛詞變爲更虛的成分”，“是”虛化的結果便導致該代詞的語法化，由詞彙單位變成語法單位。

9. 0. 0 “是”相當於介詞“諸”。有 2 例。

① 王命申伯，式是南邦。（大雅·崧高）

毛傳：“式，法也。”鄭箋：“王乃親命之，使爲法度于南邦。”《正義》述鄭云：“王乃命諸申伯云：我欲使汝爲法度於是南方之國。”^{[1][p566]}

② 王命仲山甫，式是百辟。（大雅·丞民）

鄭箋：“王曰：女施法度於是百君。”《正義》述毛曰：“毛以爲王命此仲山甫曰：汝可以爲長官，施其法度於是天下之百君。”又述鄭曰：“汝施法度於是百君。”^{[1][p568]}

上二例“是”釋“於是”，即相當於“之于（諸）”，“式是南邦”即“式諸南邦”。在這裏，“式”是名詞動用。“南邦”、“百辟”爲“式”的行爲之對象，即動作之受事。“是”同“諸（之于）”，引進處所和對象。“式是南國”、“式是百辟”依鄭箋當是動補結構。

句法分析應該參照語義，語義分析也應該依靠句法。陳奐：“‘南國是式’猶下章‘式是南邦’也。”^[3]他把“式是南邦”看作“南國是式”的另一種說法。認爲“是”的位移跟構詞法的“施受同詞”和語法的“意合性”兩個特點相同。我們認爲，“式是南邦”是“南國是式”句式的嬗變，“南國是式”是“名+是+名”格式，“式是南邦”是“動+是+名”格式，“位移”相對於“動作”是語義焦點，“南國是式”意即“南國式之（南國奉他爲榜樣）”，“是”是前置賓語；“式是南邦”結構不同，“是”出現在以動詞“式”爲核心的句法結構中，是動詞“式”所從屬的一個語義角色，“是”的義位和詞位發生了變化，而位於動賓之間的位置上，在這種情況下，“是”在語義關係和結構關係上不再是和後面的動詞而是跟前面的動詞結合在一起，動詞需要它引入

另一個語義角色。述語動詞“式”和賓語“南邦”之間，不能插入助詞和其他成分，祇能是引導介詞。去掉具引導身份的“是(之)”，“式南邦”是動賓結構，合符語法。然而，就句法意義言，即按動賓結構之動賓關係理解，語義上不能自足，動詞“式”所聯繫的從屬成分是名詞性的“南邦”、“百辟”，為處所格，這兒的處所格是由主題轉變過來的，這一語義角色和動詞的關係必須借助介詞引入。也就是說，動詞和處所格之間還得有一個介詞支持纔能構成一個自足的句法結構。“是”不在同樣的句法結構、同樣的位置上不可能出現同樣的解釋，結構上的差異，相應地使這兩種句式具有不同的語義類別，這樣，每一種結構聯繫都包含了一種語義聯繫。由於不同的語義關係，語義場景中的有關要素的作用發生了變化，最終導致表達這些場景要素的語言成分的語義格發生了轉移。“是”的語義角色便有兩種不同的分析：一種是分析為“之”（賓語），一種可以理解為“諸（之于）（提）”，即當所處格在動詞之後出現時，一定要用介詞“于”引導。“是”的詞彙意義由“之”變成“諸”。這種語義上的擴展，反映在語言結構上便是基于“位移”的句法擴展。但如果着眼于“式”的趨向性時，我們自然也可以將“式是南邦”分析為“實施（到）”的廣義處置式。由動賓式（南國是式）擴展為處置式（式是南邦）是自然的句法演變。所以，“式是南邦”來自于“南國是式”的重新分析。

綜上所述，“是”在《詩經》句法中的用法，其語法功能，作主語、謂語、賓語、定語和狀語，而作代詞性賓語是其主要用法，有 51 例，佔了全部用例的 36%，但也有正在虛化或已經虛化的用例，共有 69 例，佔 48%。從來源上看，“是”字最初為形容詞，假借作代詞，從具有實義性的代詞引申演變為表示關聯的介詞、連詞、副詞，也就是說，一個詞逐漸虛化後，可以分化成幾個不同詞性的詞，這是其自身的內因和外因共同作用的結果，

也是其自身語義特徵的表現。一是“是”由於經常出於一些適於表現某種語法關係的位置上，從而引起義位的不斷擴大、增加。一是在句中動詞的操作、影響下，它的語義得到引申，語義功能越來越空靈，又進而語法化。“是”作主語在《尚書》和西周金文中用例很少，《詩經》較之有發展。“是”作謂語是《詩經》中的新用法。

〔參考文獻〕

- [1] 十三經注疏. 北京: 中華書局影印, 1980.
- [2] 朱熹. 詩集傳. 長沙: 岳麓書社, 1989.
- [3] 陳奐. 詩毛氏傳疏. 北京: 北京書店影印本, 1984.
- [4] 高亨. 詩經今注. 上海: 上海古籍出版社, 1980.
- [5] 向熹. 詩經歧義的分析. 詩經語文論集. 四川: 四川民族出版社, 2002.
- [6] 向熹. 詩經詞典. 四川: 四川人民出版社, 1997.
- [7] 管燮初. 西周金文語法研究. 北京: 中華書局, 1981.
- [8] 方玉潤. 詩經原始. 山東濟南: 齊魯書社, 1981.
- [9] 馬瑞辰. 毛詩傳箋通釋. 北京: 中華書局, 1989.
- [10] 劉堅. 論誘發漢語詞彙語法化的若干因素. 中國語文, 1995, (3).
- [11] 袁梅. 詩經譯注. 山東濟南: 齊魯書社, 1981.
- [12] 黃焯. 毛詩鄭箋平議. 上海: 上海古籍出版社, 1980.
- [13] 沈家煊. “語法化”研究綜觀. 北京: 外語教學與研究, 1994, (4).

(曾曉潔 湖南師範大學中文系 郵編 410081)