

《周易》經傳詞語意義 系統中的對立統一關係

顧丹霞

冠諸群經之首的《周易》，其卦象和經意作者是用對立統一的理性概念表述的，這樣的構思，治《易》諸家或多或少地揭示出來了。《繫辭上傳》云：“剛柔相摩，八卦相蕩。”《說卦傳》曰：“昔者聖人之作《易》也，幽贊於神明而生蓍，参天兩地而倚數，觀變於陰陽而立卦，發揮於剛柔而生爻。”而用以表達這哲理思辨的詞語，其意義系統中包含着辯證的對立統一關係。蔣紹愚《古漢語詞彙綱要》：“毫無疑問，辯證法（包括對立統一法則）是宇宙的普遍法則，當然也適用於詞義。”^{[1][p154]}而有關這一現象，未見專門的討論和報導，本文準備在《周易》和《周易大傳》詞語用例基礎上，對這一頗具特色的語言現象進行考察和分析。

乾坤對立，是一對矛盾。《繫辭下傳》：“乾坤其《易》之門邪？乾，陽物也。坤，陰物也。”《繫辭上傳》：“闔戶謂之坤，辟戶謂之乾，一闔一辟謂之變，往來不窮謂之通。”《說卦傳》：“乾，天也，故稱乎父。坤，地也，故稱乎母。”孔穎達《周易正義》曰：“以乾坤為父母而求其子也。得父氣者為男，得母氣者為女。”^{[2][p231]}焦循《易章句》：“有地必承乎天，有母必齊乎父。”^{[3][p233]}古人的詮釋指明了乾坤這一對矛盾對立統一的關係。

泰否是意義相反的詞的聚合關係，是一對矛盾。《序卦傳》：

“泰者，通也。”王弼注：“泰者，陰陽交通之時也。”孔穎達《正義》：“所以得名爲泰者，止由天地氣交而生養萬物，物得大通，故云：泰也。”^{[2][p47]}陸德明《音義》：“否，塞也。”^{[2][p50]}李鼎祚《周易集解》引虞翻曰：“大往小來，則是天地不交而萬物不通。”^{[4][p278]}《國語·周語下》：“遇乾之否。”韋昭注：“天地不交曰否。”《資治通鑑·齊紀七》：“何否泰之相遠也。”胡三省注：“天地交曰泰，天地不交曰否。”“泰否”既對立又統一，既依存又轉化。《泰·卦辭》：“小往大來。”《否·卦辭》：“大往小來。”就揭示了泰、否對立面的相互轉化。

平陂是一對矛盾。《周易·泰》九三：“無平不陂，無往不復。”《爾雅·釋地》：“大野曰平。”邢疏：“大野之澤曰平。”《說文·阜部》：“陂，阪也。”《釋名·釋山》：“山旁曰陂，言陂隨也。”《集韻·戈韻》：“陂，山阪。”《玉篇·阜部》：“陂。澤障也。”平、陂的概念意義，一是平坦的，一是隆起的，平、陂的義素是相對立的，所反映的自然狀態又是相互依存的。

往復是一對矛盾。所謂“無往不復”，既相互對立，又相互依存，相互轉化。“往復”具有相同的語法功能，是趨向動詞，義素相反，爲對立統一的關係。《說文·彳部》：“往，之也。”《周易·屯》：“勿用有攸往。”李鼎祚《周易集解》引虞翻曰：“之外稱往。”^{[4][p267]}《國語·晉語四》：“勿用有攸往。”韋昭注：“往，之也。”《說文·夊部》：“復，行故道也。”“行故道”即《易·復》“反復其道”。“復”，陸德明《釋文》：“復，反也，還也。”^{[2][p79]}李鼎祚《周易集解》引何妥曰：“復者，歸本之名。”^{[4][p292]}“復”是從所在地（終點）回歸於起點。“往復”任何一方都不可能單方面的存在，任何一方的存在要以對方爲條件，每一方的存在都同時包括在對方的存在之中。

有無是一對矛盾。在語法上，“有無”是存現動詞。存現動詞表示人世間萬事萬物的最基本的狀態：有，或是沒有；存在，

或是不存在。一個事物的存在不可能和其他事物沒有關係，不可能是一個孤立的現象，它至少需要存在的空間條件和時間條件，否則不可能出現，也不可能被反映、被描述。因此，存現動詞“有無”不僅是要表示事物的狀態，更重要的是表示人或事物之間的一種關係，即擁有，或是不擁有；存在，或是不存在。《周易·睽》六三：“無初有終。”孔穎達《正義》：“初雖受困，終獲剛助，故曰：無初有終。”^{[2][p115]}在《周易》裏，位於存現動詞“有”或“無”的前面，作為存在關係要素而表示擁有者的成分通常不出現。又如《周易·夬》上六：“無號，終有咎。”程頤《程氏易傳》：“無用號咷畏懼，終必有咎也。”^{[5][p657]}

先後是一對矛盾。“先”，在甲骨文中作動詞，西周時期已和“後”相對，表示時間。《周易·同人》九五：“同人，先號咷而後笑，大師克相遇。”《蠱》卦辭：“先甲三日，後甲三日。”程頤《程氏易傳》：“先甲，謂先於此，究其所以然也。後甲，謂後於此，慮其將然也。”^{[5][p607]}焦循《易章句》：“先者，別乎後之稱也。”^{[3][p78]}《玉篇》：“先，早也。”《廣雅·釋詁》：“先，始也。”《國語·晉語》：“君之殺我也後矣。”韋昭注：“後，晚也。”《廣雅·釋詁》：“後，晚也。”《廣韻·厚韻》：“先，先後也。”《玉篇》等以“早晚”對釋“先後”。“早晚”也是一對矛盾，表時間次序，相對而言，有“早”就有“晚”，也就是有“先”纔有“後”。

進退是一對矛盾。《說文·辵部》：“進，登也。”《玉篇·辵部》：“進，登也。”《說文·彳部》：“退，却也。”《玉篇·辵部》：“退，却也。”《廣韻·隊韻》：“退，却也。”“登”是向上、向前；“退”是向下、向後。“登”、“却”運動方向相反，都是趨向動詞。《周易·觀》六三：“觀我生進退。”《巽》初六：“進退，利武人之貞。”朱熹《周易本義》：“獨觀己所行之通塞以為進退。”^{[6][p56]}王夫之《周易內傳》：“陰起而入陽進也，在下而柔退

也。”^{[7][p1451]}高亨《周易古經今注》：“進謂陟之，退謂黜之也。”^{[8][p74]}前人的解讀給進退賦予了人事沉浮的內涵，不是單純的進和退。但是，包含一定屬性的進退，其對立的性質沒變。

損益是一對矛盾。《周易·損》九二：“利貞，征兇，弗損益之。”《說文·手部》：“損，減也。”《玉篇·手部》：“損，減少也。”陸德明《釋文》：“損，虧減之義。”孔穎達《正義》：“損者，減損之名。”^{[2][p121]}程頤《程氏易傳》：“損，減損也。”^{[5][p651]}《廣韻·昔韻》：“益，增也。”陸德明《釋文》：“益，增長之名。”孔穎達《正義》：“益者，增足之名。”^{[2][p124]}朱熹《周易本義》：“益，增益也。”^{[6][p113]}毛奇齡《仲氏易》：“損泰之三畫以益之上，謂之損；損否之四畫以益之下，即謂之益。夫同有損益，而一名損一名益者，雖曰泰將成否，益否又將成泰。”^{[9][p231]}由此可知，“損益”可以通過量變而轉化為質變。“損益”相互對立，相互貫通，又相互轉化，而量是其轉化的條件。轉化憑條件，這就跳出了循環論的框子，向辯證唯物論靠近。

吉凶是一對矛盾。《周易·屯》六五：“屯其膏，小，貞吉；大，貞兇。”《說文》：“吉，善也。”《詩·召南·摽有梅》：“迨其吉兮。”毛傳：“吉，善也。”《廣韻·質韻》：“吉，吉利。”《書·盤庚》：“汝不和吉言於百姓。”蔡沈《集傳》：“吉，好也。”《莊子·人間世》：“吉祥止止。”成玄英疏：“吉者，福善之事。”《說文》：“兇，惡也。”段注：“兇，吉之反。”《爾雅·釋言》：“兇，咎也。”《廣韻·鍾韻》：“兇，兇禍。”吉凶是極性對立的兩端，而對立在一定的條件下又相互轉化。朱熹《周易本義》：“以處小事，則守正猶可獲吉；以處大事，則雖守正而不免於兇。”^{[6][p13]}

大小是一對矛盾。《周易·泰》卦辭：“小往大來。”這裏“大小”代表“泰否”、“好壞”、“吉凶”。“來”、“往”是趨向動詞，以動詞描述作主語的“大”、“小”，表明它們是運動不止的。《周易》作者用具有對立意義的詞來表述事物運動的本質和規律，

反之，我們從作者表述的事物對立統一的規律，來探討語詞意義的對立統一。“來往”是一個運動過程，也就是數量變化、質量變化的過程，“大小”、“泰否”等就是這個過程的兩極。焦循《易章句》：“泰通於否，而否應之。”^{[3][p71]}這說明古人看到了事物的相互對立、相互貫通、相互轉化的內在聯繫。

上下是一對矛盾。《周易·小過》卦辭：“飛鳥遺之音，不宜上，宜下，大吉。”《說文·上部》：“上，高也。”“下，底也。”《周禮·考工記·磬氏》：“已下則摩其耑。”孫詒讓《正義》：“下，猶低也。”孔穎達《正義》：“不宜上，宜下，大吉者，借喻以明過厚之行有吉有兇。飛鳥遺其音聲哀以求處，過上則愈無所遭，過下則不失其安，以譬君子處過差之時，為過厚之行。順而立之則吉，逆而忤鱗則兇。”^{[2][p175]}朱震《漢上易傳》：“飛鳥遺之音，逆而上則難，順而下則易。上，逆也。故不宜上。下，順也。故宜下。”^{[10][p840]}吳澄《易纂言》：“不宜自下而趨上，但宜自上而趨下，上則進，為盛，陰所忌，易以取禍。下則退，就卑處可以全身也。至哉！聖人處憂患之道乎！”^{[11][p1318]}《繫辭下傳》：“上下無常，剛柔相易，不可為典要，唯變所適。”“上下無常”即上下可以相互轉化。上下，前人解讀為人們處世行事的剛進與柔退，卑處不僅可以全身，而且可以轉化為上。上下的對立轉化關係體現為客觀世界及其規律在人們認識上的反映。

老夫與女妻、老婦與士夫是一對矛盾。《周易·大過》九二：“枯楊生稊，老夫得其女妻。”九五：“枯楊生華，老婦得其士夫。”王弼注：“枯楊更生，老夫更得少妻。”孔穎達疏：“朽老之夫得其少女為妻也……若老夫而有老妻是依分相對，今老夫而得女妻是過分相與也。”“婦當少稚於夫，今年老之婦而得強壯士夫，亦可醜也。”^{[2][p90]}《周易》作者以事物、人物兩極表達矛盾的對立統一的關係。孔穎達認為爻辭喻意為“盛衰相與、相替”，他說：“以至壯輔至衰，應斯義者，此《大過》之卦本明。”^{[2][p90]}

明晦是一對矛盾。《周易·明夷》上六：“不明晦，初登於天，後入於地。”《說文·明部》：“明，照也。”《說文繫傳》：“明，昭也。”《詩·小雅·楚茨》：“祀事孔明。”陳奐《毛詩傳疏》：“明，謂昭明也。”《說文·日部》：“晦，月盡也。”《釋名·釋天》：“晦，月盡之名也。晦，灰也。火死爲灰，月光盡似之也。”《爾雅·釋天》：“晦，霧謂之晦。”郭璞注：“言晦冥。”《易·象傳》：“晦，冥也。”孔穎達《周易正義》：“不明晦者，上六居明夷之極，是至暗之主，故曰不明而晦，本其初也。其意在於光照四國，其後由乎不明，遂入於地，謂見誅滅也。”^{[2][p111]}“明”指通達，“晦”指否塞，由明而晦，即從一極走向另一極。“明晦”其對立意義顯而易見。

出入是一對矛盾。《易·復》卦辭：“出入無疾，朋來无咎。”運動兩極的對立運動，有方向，有起點、終點。“出入”是一個個體在一個時空段內以起點爲活動中心，“出”即離去，“入”即返回。《說文·出部》“出”段玉裁注：“又凡言外出，爲內入之反。”《類篇·出部》：“出，出也。”《集韻·至韻》：“出，自內而外也。”《詩·小雅·賓之初筵》：“既醉而出，”鄭玄箋：“出，猶去也。”《說文·入部》：“入，內也。”《戰國策·秦策四》：“入其社稷之臣於秦。”高誘注：“入，納也。”《玉篇·入部》：“入，進也。”程頤《程氏易傳》：“出入，謂生長。復生於內，入也。長進於外，出也。先雲‘出’，語順耳。”^{[5][p618]}“出入”即“入出”，有“入”纔有“出”。“出入”相互依存，“入”中有“出”，“出”中有“入”，二者既對立而又統一。

初終是一對矛盾。《易·既濟》卦辭：“初吉，終亂。”《說文·刀部》：“初，始也。”李鼎祚《周易集解》引虞翻曰：“初，始也。”^{[4][p336]}《孟子·萬章下》：“未嘗有所終三年淹也。”趙岐注：“終者，竟也。”“初終”是一對表時間的副詞，表示一個事物的初始和終結，其中包含着一個過程，從“初”出發向“終”

運動的過程，因此，初和終代表運動的兩極。從唯物辯證的觀點看，“初”和“終”不是一維單向運動，初、終可以相互轉化。從初始點出發，經過積累，或減少，達到終點，過程完成，終點又成為初始點。新的初始點是經過量變到質變的初始點，不是原初始點的簡單重複。

失得是一對矛盾。《易·晉》六五：“悔亡，失得勿恤，往吉，無不利。”又《易·井》卦辭：“改邑不改井，無喪無得，往來井井。”《易·坤》卦辭：“西南得朋，東北喪朋。”“失得”、“喪得”即“得失”。《說文·彳部》：“得，行有所得也。”段玉裁注：“行而有所取，是曰得也。”《呂氏春秋·順說》：“臣弗得也。”高誘注：“得猶取也。”《玉篇·彳部》：“得，獲也。”《禮記·禮運》：“故人情不失。”鄭玄注：“失猶去也。”《慧琳音義》卷十四：“喪失。”注引《玉篇》：“失，喪也。”來知德《周易集注》：“得失、得喪皆一意也。《既濟》六二曰：‘七日得。’《未濟》上九曰：‘失是。’則或失或得，不以爲事者……虛中則廓然，太公不以得失累其心也。”^{[12][p172]}“得失”對立而又相轉化。《易·既濟》六二：“婦喪其茀，勿逐，七日得。”程頤《程氏易傳》：“逐者，從物也。從物則失其素守，故戒勿逐。自守不失，則七日當復得也。”^{[5][p692]}來知德《周易集注》：“以理數論，陰陽極於六七則變矣，時變則自得，蓋變則通之意。”^{[12][p1283]}從古人的解讀中，我們可以體會到古人對得失的對立關係或對立轉化的認識。

既濟與未濟是一對矛盾。既濟與未濟是《周易》的最後兩卦，既濟是已經成功，未濟是沒有成功。孔穎達《正義》：“濟者，濟渡之名。既者，皆盡之稱。萬事皆濟，故以既濟爲名。”^{[2][p178]}李鼎祚《周易集解》引虞翻曰：“濟，成也。六爻皆錯，故稱未濟也。”^{[4][p338]}朱震《漢上易傳》：“未濟自否來，既濟之反也。”^{[10][p846]}未濟與既濟這兩個詞語的核心義素之前都有一個

副詞，一個是時間副詞，一個是否定副詞，兩個詞語的意義是極性對立的。對立的雙方是可以互相轉化的。王弼注：“處既濟之極，既濟道窮，則之於未濟。”^{[2][p180]}來知德《周易集注》：“未濟終於必濟，所以亨，前卦既濟之初吉者，已然之亨也。柔中之善於守成者也。此卦未濟之亨者，未然之吉也。柔中之善於撥亂者也……蓋六爻雖失位，故爲未濟，然剛柔相應，終有協力出險之功，是未濟終於必濟。”^{[12][p1286]}宋祚胤《周易注譯》：“王弼注：‘未濟之極則反於既濟。’是正確地認識到未濟必然還要向既濟轉化的。”^{[13][p310]}

陰陽是一對矛盾。《文言傳》：“陰疑於陽必戰，爲其兼於陽也。”《莊子·則陽》：“陰陽者，氣之大者也。”《管子·四時》：“陰陽者，天地之大經也。”《素問·陰陽應象大論》：“陰陽者，萬物之能始也。”《說卦傳》：“立天之道，曰陰曰陽。”《繫辭上傳》：“一陰一陽之謂道。”“道”兼陰陽，陰陽對立又相統一。孔穎達疏：“一陰一陽之謂道者，一謂無也。無陰無陽乃謂之道。一得謂無者，無是虛無，虛無是太虛，不可分別，唯一而已，故以一爲無也。若其有境則彼此相形，有二有三，不得爲一，故在陰之時而不見爲陰之功，在陽之時而不見爲陽之力，自然而有陰陽，自然無所營爲，此則道之謂也。”^{[2][p191]}道即陰陽，道生萬物，即陰陽生萬物。王夫之《周易內傳》：“動之謂陽，靜之謂陰也，合之則爲太極（道），分之則謂之陰陽……無有陰而無陽，無有陽而無陰，兩相倚而不離也。此太極之所以出生物，成萬理而起萬事者也，資始資生之本體也，故謂之道。”^{[7][p1585]}

剛柔是一對矛盾。《繫辭下傳》：“剛柔相推，變在其中矣，繫辭焉而命之，動在其中矣。”《說文·刀部》：“剛，彊斷也。”《玉篇·刀部》：“剛，強也。”《詩·大雅·烝民》：“剛則吐之。”鄭箋：“剛，堅強也。”《廣雅·釋詁》：“柔，弱也。”《禮記·樂記》：“其聲和以柔。”孔穎達疏：“柔，軟也。”剛柔即強弱、堅

軟，引申爲陰陽。孔穎達《正義》：“變化之道在剛柔相推之中，剛柔即陰陽也。論其氣即謂之陰陽，語其體即謂之剛柔也。”^{[2][p209]}“陽極變爲陰，陰極變爲陽，陽剛而陰柔，故剛柔共相切摩，更遞變化也。”^{[2][p185]}王夫之《周易內傳》：“推即所謂相摩相盪也。剛以乘剛，柔以乘柔，常也。其相摩盪而問者，天之化人之事變所由生也。”^{[7][p1609]}

遠近是一對矛盾。《繫辭上傳》：“無有遠近、幽深，遂知來物。”“言出乎身，加乎民，行發乎邇，見乎遠，言行，君子之樞機。”《說文·辵部》：“遠，遼也。”《爾雅·釋詁》：“遠，遐也。”《漢書·韋玄成傳》：“斥地遠境。”顏師古注：“遠，廣也。”《說文·辵部》：“近，附也。”《玉篇·辵部》：“近，附近也。”《玉篇·辵部》：“近，不遠也。”李鼎祚《周易集解》引虞翻曰：“遠謂天，近謂地。”^{[4][p345]}惠棟《周易述》：“乾爲遠，故遠謂天；坤爲近，故近謂地。”^{[14][p2410]}來知德《周易集注》：“遠而天下後世，近而瞬夕戶階。”^{[12][p1309]}“遠近”本指空間上的一段距離，“遠近”爲兩極，在兩極之中有一個點，此點距一極近則距另一極遠。引申爲相對立的天地、人事。

寒暑是一對矛盾。《繫辭上傳》：“日月運行，一寒一暑。”《繫辭下傳》：“寒往則暑來，暑往則寒來，寒暑相推而歲成焉。”李鼎祚《周易集解》引虞翻曰：“日離月坎，寒乾暑坤也。運行往來，日月相推而明生焉，寒暑相推而歲成焉，故一寒一暑也。”^{[4][p339]}程頤《程氏易傳》：“日月運行，寒暑相推，而成造化之功。”^{[5][p695]}自然現象的對立統一關係，反映在古人的認識上，通過認識而表達在詞彙意義系統中。

動靜是一對矛盾。《繫辭上傳》：“動靜有常，剛柔斷矣。”李鼎祚《周易集解》引虞翻曰：“動，行也。”^{[4][p356]}“動，震也。”^{[4][p293]}孔穎達《正義》：“天陽爲動，地陰爲靜，有常度則剛柔斷定矣。動而有常則成剛，靜而有常則成柔，所以剛柔可斷定

矣。”^{[2][p185]}來知德《周易集注》：“動者，陽之常；靜者，陰之常。以天地論，天動地靜。以萬物論，男外而動，女內而靜，雄鳴而動，雌伏而靜也。”^{[12][p1289]}毛奇齡《仲氏易》：“變者爲動，不變者爲靜，如乾變坤，則陽動陰靜；坤變震，則陰動陽靜……就其或動或靜者，而反復審測令有常度，則其中有剛者有柔者，有柔而剛者，有剛而柔者，而剛柔斷乎其中。”^{[9][p2189]}

尊卑是一對矛盾。《繫辭上傳》：“天尊地卑，乾坤定矣。”《大戴禮記·曾子疾病》：“君子尊其所聞。”王聘珍《解詁》：“尊，崇也。”《白虎通義·封禪》：“天以高爲尊。”《廣雅·釋詁》：“尊，高也。”《國語·周語上》：“晉侯執玉卑。”韋昭注：“卑，下也。”《玉篇》：“卑，下也。”孔穎達《正義》：“卑謂地體卑下，高謂天體高上。”^{[2][p185]}朱熹《周易本義》：“卑高者，天地萬物上下之位。”^{[6][p262]}“尊卑”是互相依存的對立面，對立而又統一，任何一方脫離對方就不可能存在。

屈信是一對矛盾。《繫辭下傳》：“變動以利言，吉凶以情遷，是故往者屈也。來者信也。屈信相感而利生焉。”《玉篇·出部》：“屈，曲也。”《莊子·駢拇》：“屈折禮樂。”成玄英疏：“屈，曲也。”陸德明《釋文》：“信，古伸字。”^{[1][p214]}孔穎達疏：“往是去藏，故爲屈也。來是施行，故爲信也。”^{[2][p215]}李鼎祚《周易集解》引侯果曰：“不屈則不信，不蟄則無存，則屈蟄相感而後利生矣。”^{[4][p352]}屈而必伸，伸而必屈。“屈信”互相對立而又互相包含、互相依存。

愛與惡的理性意義和感情意義都不相同，是一對矛盾。《繫辭下傳》：“愛惡相攻而吉凶生，遠近相取而悔吝生。”孔穎達《正義》：“凡得吉者，由情遷移於善也。所得凶者，由情遷於惡也。是故愛惡相攻而吉凶生者，若泯然無心事無得失，何吉凶之有？由有所貪愛，有所憎惡，兩相攻擊，或愛攻於惡，或惡攻於愛，或兩相攻擊，事有得失，故吉凶生也。”^{[2][p226]}李鼎祚《周易

集解》引虞翻曰：“攻，摩也。乾爲愛，坤爲惡，謂剛柔相摩。以愛攻惡生吉，以惡攻愛生兇，故吉凶生也。”^{[4][p358]}王夫之《周易內傳》：“此以推明變通雜居而吉凶可見之理，示佔者知得失之由也。情屬於彼而與相離合曰攻取，上言攻下言取，互文見意。愛則相取，惡則相攻，攻取之得則應天順人而吉，失則致寇而兇。”^{[7][p2358]}人的認識的兩個相對立的立足點的存在是構成詞義對立統一關係的一個原因。人們對客觀事物的認識，事實上存在一個立足點的問題，或愛或惡。愛惡皆有弊，或“泯然無心事”，或“應天順人”，纔能無弊而對立統一。

盈虛一是對矛盾。《彖上傳》：“君子尚消息盈虛，天行也。”《說文·皿部》：“盈，滿器也。”《書·泰誓》：“商罪貫盈。”蔡沈《集傳》：“盈，滿也。”《廣雅·釋詁》：“滿，充也。”又《廣雅·釋詁》：“虛，空也。”《文選·張衡（西京賦）》：“有憑虛公子者。”李善注引薛綜曰：“虛，無也。”李鼎祚《周易集解》引虞翻曰：“乾爲君子，乾息爲盈。坤消爲虛，故君子尚消息盈虛，天行也。”^{[4][p291]}程頤《程氏易傳》：“理有消衰，有息長，有盈滿，有虛損，順之則吉，逆之則兇。”^{[5][p616]}朱震《漢上易傳》：“消極則息，盈久則虛。”^{[10][p714]}來知德《周易集注》：“消息者，盈虛之方始。盈虛者，消息之已成。”^{[12][p1124]}盈則虛，虛則盈，對立而轉化。盈虛兩極間的過程是量的增減，

死生是一對矛盾。《繫辭上傳》：“原始反終，故知死生之說。”李鼎祚《周易集解》引《九家易》曰：“陰陽交合，物之始也。陰陽分離，物之終也。合則生，離則死，故原始及終，故知死生之說矣。”^{[4][p340]}朱震《漢上易傳》：“始者，生也。終者，死也。反則死而復生。故知此則知死生之說也。”^{[10][p853]}“死”的義位是終結，“生”的義位是出生，死生反映了人們思想中對客觀事物的分類，對自然界生物興衰的認知。死生是生物生命的兩極，對立的兩極相互依存、統一、轉化，反映了萬事萬物生生死死

死的辯證規律。

語詞意義系統的對立統一關係，是古人的思想認識積澱和表現在語詞中的內涵，是古人所認識的客觀事物存在的相關性及其運動發展的規律性的表述。本文對《周易》經、傳語詞意義對立統一關係的描述，表現了上古漢語意義具有其內在的、規律嚴整的系統性。這項工作，對古漢語詞義研究頗具有意義。

〔參考文獻〕

- [1] 蔣紹愚. 古漢語詞彙綱要. 北京: 商務印書館, 2005.
- [2] 王弼注, 孔穎達疏, 陸德明音義. 易學精華. 北京: 北京出版社, 1996.
- [3] 焦循. 易章句. 濟南: 齊魯書社, 2002.
- [4] 李鼎祚. 周易集解. 易學精華. 北京: 北京出版社, 1996.
- [5] 程頤. 程氏易傳. 易學精華. 北京: 北京出版社, 1996.
- [6] 朱熹. 周易本義. 濟南: 山東教育出版社, 2000.
- [7] 王夫之. 周易內傳. 易學精華. 北京: 北京出版社, 1996.
- [8] 高亨. 周易古經今注. 上海: 開明書店, 1949.
- [9] 毛奇齡. 仲氏易. 易學精華. 濟南: 齊魯書社, 2003.
- [10] 朱震. 漢上易傳. 易學精華. 北京: 北京出版社, 1996.
- [11] 吳澄. 易纂言. 易學精華. 濟南: 齊魯書社, 2003.
- [12] 來知德. 周易集注. 易學精華. 北京: 北京出版社, 1996.
- [13] 宋祚胤. 周易注譯. 湖南長沙: 嶽麓書社, 2002.
- [14] 惠棟. 周易述. 易學精華. 濟南: 齊魯書社, 2003.

(顏丹霞 湖南師範大學文學院 郵編 410081)