

《史記》詞彙研究論略*

管錫華

內容摘要：本文分三個部分討論《史記》詞彙研究的相關問題。壹、《史記》在詞彙史研究中的語料價值；貳、《史記》詞彙研究的成果；參、《史記》詞彙系統研究的必要性和可行性。供漢語詞彙史研究參考。

關鍵詞：《史記》 詞彙研究 論略

壹 《史記》在詞彙史研究中的語料價值

《史記》是西漢乃至上古研究詞彙最重要的語料，吾師趙振鐸教授已多次論及，在十餘年前發表的《論先秦兩漢漢語》^①一文中說：“司馬遷的《史記》能夠代表當時文學語言的面貌。”2000年在《〈史記〉單音詞研究·序》^②中又進一步指出：“《史記》是西漢時期司馬遷寫的一部巨著。它的語料豐富，詞彙量大，在漢語史上有非常重要的地位。研究它的語言對於認識西漢漢語的面貌有無比重要的作用。”郭錫良也同樣強調了《史記》的語料價值，他在《史記索引·序》^③中說：“毫無疑問，《史記》還是西漢時代文學語言首屈一指的代表作，在語言學方面也有劃

* 本文為2006國家社科基金西部項目（批准號06XYY016）“《史記》詞彙系統研究”前期成果之一。

時代意義的價值……是研究工作中不可或缺的資料寶庫。”據我們初步研究，《史記》這部西漢的語料，在詞彙史研究中的重要價值，至少體現在如下幾個方面。

一、時代明確，語料可靠

司馬遷《史記》一書，初稿成於漢武帝太初四年（前 101），後續有增補，征和二年（前 91）最後成書。在流傳過程中有缺佚，又有他人增補。元、成之際，褚少孫補有若干篇節，褚補已標明“褚先生曰”。據考證還有馮商等人的增補內容。《太史公自序》謂《太史公書》“凡百三十篇，五十二萬六千五百字”，與今中華書局本《史記》572984 字^①相差 46484 字。但絕大多數增補的內容至遲不晚於西漢末年。因此，《史記》是西漢詞彙研究最可靠的語料之一。

二、詞彙量大，涵蓋面廣

我們以中華書局本做了初步的統計，《史記》單音詞有 4000 多個，複音詞有 3000 多個^②，共有詞七八千個。還有不少人地國族等專名詞語和成語典故等多音節詞語。到東漢的《說文解字》纔收字頭 9000 多個，其中還有一些詞素字，不是詞。與先秦的一些典籍相比，《史記》的詞彙量就顯得更大。據向熹研究統計，《論語》共出現 1700 多個詞，其中複音詞 200 多個，《詩經》一共出現 3400 多個詞，其中複音詞 900 餘個^③。到東漢也祇有《論衡》《漢書》詞彙量為大。但《論衡》中複音詞祇有 2300 多個^④；而《漢書》武帝以前部分則又大多取材於《史記》。

《史記》詞彙涵蓋面廣也是其詞彙的一大特色，其紀傳的篇目就能反映出這一點。《史記》除了一般性的紀傳之外，還有各不同學科的專門紀傳，如禮儀方面的有《禮書》，音樂方面的有《樂書》，音律方面的有《律書》，曆法方面的有《曆書》，天文方面的有《天官書》，祭祀方面的有《封禪書》，水利方面的有《河渠書》，經濟方面的有《平準書》《貨殖列傳》，醫學方面的有

《扁鵲倉公列傳》，文化方面的有《儒林列傳》；還有外國外族方面的紀傳，如《匈奴列傳》《大宛列傳》等。這也是同時代與前代語料不可比擬的。

三、引述前文，存籍可比

《史記》取材的一個重要方面是前代和當代典籍。金德建《司馬遷所見書考·緒論》^⑧列有八十餘種，張大可《史記研究·論史記取材》^⑨“單以《史記》本書考校，司馬遷所見古書即達一〇二種”，經部 23 種，存 16 種；子部 52 種，存 16 種；史部 20 種，存 1 種；集部 7 種，存 4 種。共存 37 種。如《春秋》《國語》《左氏春秋》《易》《周官》《士禮》《今文尚書》《詩三百五篇》《管子》《晏子》《老子上下篇》《莊子》《韓非子》《商君書》《孫子十三篇》《論語》《孟子》《荀卿子》《墨子》《山海經》《屈原賦》《宋玉賦》《司馬相如賦》等。以《史記》與傳世典籍比較，可知司馬遷在使用這些材料時，有的是照錄，有的是略有改動，有的就是轉述性的了。從書的角度看，有的書更動少一些，有的書更動多一些。這些大大小小的更動，正是研究上古詞彙發展演變的好語料，也能體現一些西漢詞彙構成的特點。以下先舉《今文尚書》數例：

《堯典》：“宅嵎夷。”“宅南郊。”“宅西。”“宅朔方。”《五帝本紀》引為：“居郁夷。”“居南郊。”“居西土。”“居北方。”“宅”改“居”，“朔”改“北”。

《堯典》：“寅賓日出。”《五帝本紀》引為：“敬道日出。”“寅”改“敬”，“賓”改“道”。

《堯典》：“肆覲東後。”《五帝本紀》引為：“遂見東方君長。”“肆”改“遂”，“覲”改“見”，“後”改“君長”。

《皋陶謨》：“彰厥有常。”《夏本紀》引為：“章其有常。”“厥”改“其”。

《皋陶謨》：“亂而敬。”《夏本紀》引為：“治而敬。”

“亂”改“治”。

《洪範》：“我不知其彝倫攸斂。”《宋微子世家》引為：“我不知其常倫所序。”“彝”改“常”，“攸”改“所”。

再舉其他書數例。

《左傳·僖公三十三年》：“及諸河，則在舟中矣。”《晉世家》引為：“秦將渡河，已在船中。”“舟”改“船”。

《左傳·成公二年》：“郤克傷於矢，流血及屨。”《齊太公世家》轉述為：“射傷郤克，流血至履。”“屨”改“履”。

《國語·吳語》：“以懸吾目於東門。”《伍子胥列傳》引為：“而抉吾眼縣吳東門之上。”“目”改“眼”。

《韓非子·喻老》：“智伯……身死高梁之東，遂卒被分，漆其首以為澆器。”《刺客列傳》述同一事為：“趙襄子最怨智伯，漆其頭以為飲器。”用“頭”不用“首”。

《戰國策·趙策二》：“通質，刑白馬以盟之。”《蘇秦列傳》引為：“通質，剗白馬而盟。”“刑”改“剗”。

由引述更動的對比分析，我們可以考見從先秦到西漢一些詞和詞義的發展演變情況，有的死亡，有的新生，有的處於從常用到非常用、從非常用到常用的發展過程之中。這方面可利用的語料，在整個上古，數《史記》最為豐富，最為有價值。

我們對《史記》詞彙的一些專題也做過了一些比較深入的研究，這些研究雖然涉及面很小，但也能從某些側面證明《史記》語料的價值。如新詞新義，我們將《史記》與西漢前的部分語料做了比較，並參考如《漢語大字典》《漢語大詞典》等一些大型的字典詞書，找出了《史記》中新出現的單音詞有140多個，單音詞新義約580個。並經過描寫分析，推論出從先秦到《史記》單音詞的一些發展趨勢。如：1. 產生新詞相對減少的趨勢。《史記》有4000多個單音詞，新詞祇有140多個，新詞僅約佔總單音詞量的1/29。2. 偏於舊詞引申轉化的趨勢。單音新詞新義由

舊詞引申轉化而來的 600 多個，而新生的新詞新義僅約 90 個，舊詞引申轉化是新詞新義總數的 7/8。這種情況表明了上古單音詞由早期新生詞佔優勢到以舊詞為基礎引申轉化佔優勢的漸進發展過程。

3. 動詞地位上升的趨勢。甲骨文，除專名以外，絕大多數是單音詞。向熹對甲骨文能夠辨認確定的 1000 多個詞做了統計分析，結論是名詞約 800 個，動詞約 300 個，名詞是最發達的一個詞類，數量最多，佔整個詞彙的 70% 以上^⑧。《史記》單音新詞沒有出現和甲骨文相一致的情況，名詞 40 餘個，動詞已有 30 餘個。從新義來看，動、名新義之比差不多是 260/200。由此可見，名詞、動詞的地位由先秦到《史記》逐漸發生了變化，出現了動詞地位上升的情況。

4. 詞義引申由實到虛的弱化趨勢。就名、動、形來說，詞義引申的規律一般是從具體到抽象、從個別到一般。這種規律在上古早期表現比較明顯，但《史記》新義的產生表明了這種規律弱化的趨勢。這種情況不在少數，我們試舉幾個由動詞義、形容詞義引申轉化出名詞義的例子：“道”，由動詞義“引導”引申轉化為名詞義“嚮導”；“驗”，由動詞義“驗證”引申轉化為名詞義“憑證”；“謁”，由動詞義“拜見、進見”引申轉化為名詞義“名刺”；“副”，由形容詞義“居二位的、輔助的”引申轉化為名詞義“副本”；“腐”，由形容詞義“腐臭”引申轉化為名詞義“宮刑”等。其他詞類也有這種情況的，如“無”，從動詞義“沒有”到代詞義“沒有誰”；“朕”，從“我（們）”到“天子自稱”等即是。這些都表明了從先秦到《史記》詞義引申由實到虛的弱化的趨勢。

由於《史記》篇幅較大，目前不能全面描述它的詞彙史語料價值的方方面面，但如上幾點，也能從不同角度證明趙振鐸、郭錫良二位先生關於《史記》語料價值論述的正確性。

貳 《史記》詞彙研究的成果

《史記》在漢語詞彙史上有這樣重要的語料價值，所以二十世紀中葉始，逐漸引起了漢語史研究界的重視，連帶或專門的研究取得了不少成果。

首先應該提及的是中國第一部漢語通史——20世紀50年代末出版的王力的《漢語史稿》^①，書中多處引用了《史記》作為漢語發展縱向鏈條中的例證，顯示出對《史記》語料的重視。1983年至1984年間，王力將《漢語史稿》詞彙部分修訂後出版的《漢語詞彙史》^②使用《史記》更多。如第四章《古今詞義的異同》舉有詞例32個，其中有“眼”“祥”“褲”“惡”“完”“壞”“購”“稍”“僅”“消息”等10個詞例引及《史記》，“購”“稍”首引《史記》，且“稍”這一個詞例即引有《項羽本紀》《酷吏列傳》《絳侯世家》等8條。漢語通史、漢語詞彙通史的一系列專著如王著一樣，都重視《史記》語料的利用與分析。如向熹的《簡明漢語史》^③中編《漢語詞彙史》中上古詞彙合成詞的聯合式複合詞舉有詞例20個，其中有“供給”“便利”“稼穡”“刻薄”“衰老”“得失”“俯仰”等7個詞例引及《史記》，且“便利”“刻薄”“衰老”“俯仰”首引《史記》。潘允中師的《漢語詞彙史概要》^④第一章《漢語詞彙史概說》中古詞彙發展的特點一節主要就是舉了《五帝本紀》19例與《尚書·堯典》比較，以說明從上古到中古詞語發展變化的規律。徐朝華的《上古漢語詞彙史》^⑤第一章《緒論》所列上古後期秦漢詞彙史研究的語料，首列《史記》。書中對《史記》語料多所引用，如第六章《上古漢語構詞法的發展》聯合式複合詞下舉有詞例60個，在“倡優”“禁止”“社稷”“俯仰”“沉浮”“得失”等18個詞例下引有《史記》19次。也就是說有近1/3詞例引及《史記》。

在 20 世紀與 21 世紀之交，出現了《史記》詞彙研究的專門著作。2000 年出版有管錫華的《〈史記〉單音詞研究》，本書研究包括兩個方面。1. 就檢得的《史記》中的 700 多個單音新詞新義，分詞類並於詞類下分意類進行描寫，每類新詞新義都分析了它們產生的途徑。並就描寫分析探討了自先秦到《史記》單義詞的發展趨勢。2. 考察了從先秦到《史記》20 餘組單音同義詞的發展演變，指出各組詞使用頻率增減、替代、侵噬、互補等各種情況。2002 年出版有池昌海的《〈史記〉同義詞研究》^⑤，本書研究了《史記》同義詞的構成和來源、區別特徵、修辭功能，儘量列出考辨出的《史記》中出現的各組同義詞，並就《史記》討論了古漢語同義詞研究的若干基本理論問題。2006 年出版有吳慶峰主編的《〈史記〉虛詞通釋》^⑥，本書遵循傳統收詞原則，共收助動詞、代詞、副詞、介詞、連詞、助詞、語氣詞、嘆詞八類，其中單音虛詞 457 條，複合虛詞 23 條，慣用語組 10 條，固定格式 4 條，共計 494 條。本書試圖通過通釋《史記》虛詞，在虛詞史上豎起一塊牌子，以後的虛詞研究皆可以此為參照，去研究虛詞的新生與消亡，去研究某一虛詞意義或用法的新生與消亡^⑦。

在碩、博學位論文方面，二十世紀七八十年代以來《史記》語料亦逐漸受到重視，大陸和臺灣已見到研究《史記》詞彙的論文 7 篇。大陸方面包括 1 篇《史記》《漢書》異文研究的論文在內，共有 5 篇。武漢大學 2001 年陳海波博士論文《〈史記〉並列式、偏正式雙音詞研究》，對《史記》中的並列式和偏正式雙音詞進行了窮盡性的研究。主要內容有：1. 並列式雙音詞，考察了名詞、動詞、形容詞以及詞義和語素義的關係、詞序的制約機制、構詞理據及結構的不平衡性；2. 偏正式雙音詞，考察了後字的語義類型、前字的語義功能、語法功能、《史記》偏正式雙音名詞的來源和發展以及中心語素的語義類型、修飾語素的語義

功能、語法功能、偏正式動詞的來源和發展、偏正式雙音詞的構詞理據等。復旦大學 2004 年李宗澈博士論文《〈史記〉量詞研究》，以《史記》為具體的研究對象，從共時和歷時的角度對《史記》中出現的 121 個量詞進行了描寫和分析。主要內容有：《史記》量詞詞義考辨、對《史記》量詞的多角度分析、量詞的歷史變化考察等。陝西師範大學 2004 年王彤偉碩士論文《〈史記〉同義常用詞先秦兩漢演變淺探》，對“疾病”“本根”“首頭”“啓開”“焚燒”“纖細”“盈滿”等 7 組同義常用詞從先秦到兩漢的發展演變做了歷時描寫分析。西北師範大學 2005 年李貴生碩士論文《〈史記〉“者”字研究》，通過對《史記》中出現的“者”的語法功能和語義功能的分析，認為《史記》中的“者”有兩類，即轉指和自指。暨南大學 2003 年王海平碩士論文《〈史記〉〈漢書〉異文研究》，雖然是《史記》《漢記》異文比較研究，但涉及了《史記》詞彙的詞形等問題，如其中從詞的角度看《史記》《漢記》異文的表現形式、《史記》《漢記》異文在詞彙研究上的應用等即是。臺灣方面見到 2 篇，主要是虛詞研究與虛詞集釋性的論文。臺灣師範大學 1975 年許璧博士論文《史記稱代詞與虛詞研究》的第一編是稱代詞研究，內容包括三身、特定、疑問、複指、數量、單位稱代詞和代詞性助詞、稱代詞之位與序；第二編是虛詞研究。文章認為《史記》中的稱代詞與虛詞，值得注意的地方有八點，如“鄙人”“而公”“乃公”“迺公”等謙稱詞與尊稱詞、單位詞“編”“被”“封”“卷”等始見於《史記》⁹，《史記》中數詞“二”與“兩”的用法有差別等。比許璧論文稍早的有臺灣大學 1968 年劉德漢碩士論文《史記虛字集釋（一）》，分為 10 卷，對《史記》中 160 多個虛詞進行了解釋分析。

期刊，包括以書代刊性質的連續性出版物，發表的單篇論文數量相對為多，我們通過各種途徑，共檢閱到 37 篇。這些論文

也主要出現於二十世紀七、八十年代以後。以下根據論文研究的内容從不同的角度分成 13 個方面進行介紹。1. 雙音詞（或稱複音詞）。這類研究有韓陳其《〈史記〉中字序對換的雙音詞》《論〈史記〉複音詞的意義特點》^②、楊冬梅《略論〈史記〉的雙音節詞》^③、湯亞平《〈史記〉雙音詞比較》^④。這些論文討論《史記》雙音詞的問題，除字序對換的雙音詞、雙音詞的意義特點外，還討論《史記》雙音詞的類型、詞性特點、出現的頻率數量等。祝敏徹《從〈史記〉〈漢書〉〈論衡〉看漢代複音詞的構詞法——漢語構詞法發展史探索之一》^⑤，描寫分析兩漢《史記》等三書復音詞的構詞法及其類型。2. 成語、熟語等。這類研究有黃懋頤《〈史記〉與漢語成語》^⑥、劉治平《源於〈史記〉的成語》^⑦、黃藹北《〈史記〉中的熟語》^⑧、黃榮發《〈史記〉〈漢書〉熟語歌謠的引用比較》^⑨、張乃鑒《〈史記〉中的格言、民謠與諺語》^⑩。這些論文所討論的可以稱之為超詞語的研究，不僅研究《史記》的語言，而且也多結合文學、文化等方面進行分析。3. 數詞。這類研究有牛島德次著、周生亞譯《〈史記〉和〈漢書〉中的數詞》^⑪、張家英《〈史記〉中的數詞》^⑫。這些論文對《史記》的數詞進行了描寫與分析，包括基數、概數、分數、倍數、疑問數、整數、序數等。4. 代詞。這類論文有漆權《〈史記〉中的人稱代詞》^⑬、管錫華《從〈史記〉看同義詞“孰”“誰”在上古的發展演變》^⑭。前者對《史記》中的一二三身代詞等做了比較全面的研究，後者描寫了《史記》中疑問代詞“孰”“誰”，並與先秦做了比較。5. 副詞。這類論文有白銀亮《〈史記〉總括範圍副詞研究》（上、下）^⑮、洪成玉《〈史記〉的程度副詞“頗”》^⑯、池昌海《〈史記〉中副詞“弗”的功能分析》^⑰。白文比較全面地描寫了《史記》中出現的總括範圍副詞，後二文就《史記》中的副詞作了個案研究。6. 係詞。這類論文有董玉琨《略說〈史記〉中的“是”》^⑱、金弓《從帛書和〈史記〉中的“是”字看係詞“是”

的形成與發展》^⑧。前者探討“是”在《史記》中的詞性問題和用法，後者描寫“是”在《史記》中的使用情況，並與帛書比較，以見係詞“是”發展的脈絡。7. 還有幾篇個案虛詞的研究。張福德《〈史記〉中的“以”字析論》^⑨、連元《〈史記〉中“焉”字用法研究》^⑩、芮月英《〈史記〉中的“者”》^⑪。這些論文雖然偏重於語法，也伴有詞彙研究的內容。8. 方言詞、外來詞。這類論文有朱正義《〈史記〉與漢代語言及關中方言》^⑫、王東明《〈史記〉中的外來詞》^⑬。前者涉及關中方言詞彙和西漢漢語的外來詞彙，後者舉有《史記》中出現的國家、民族、地理名稱、人名、職官名、奇畜土產名，並分析了這些外來詞的翻譯方式。9. 詞義、詞群、語義場。同義詞研究的有管錫華《從〈史記〉看上古幾組同義詞的發展演變（“祭祀祠薦”等4組）》^⑭《從〈史記〉看上古幾組同義詞的發展演變（“崩薨卒死”等6組）》^⑮。詞群、語義場的有李焯《〈史記〉飲食動詞分析》^⑯、卜師霞《〈史記〉中“看”義類單音動詞的歷史比較》^⑰，池昌海、楊雲《〈史記〉中“死”義詞語群的構成與分佈特徵描寫》^⑱、呂東蘭《從〈史記〉、〈金瓶梅〉等看漢語“觀看”語義場的歷史演變》^⑲。這些論文主要探討詞的聚合與詞義的關係及其發展演變等問題。10. 《史記》與辭書編纂。這類論文有王彥坤《〈史記〉所見辭書未收詞語考釋》^⑳，王彥坤、周若虹《〈史記〉所見辭書未收詞語續釋》^㉑。專門收集並解釋辭書中未收的《史記》詞語。11. 謙敬詞。論文有劉敏、尤紹鋒《〈史記〉的謙敬詞研究》^㉒。舉例說明《史記》謙稱、敬稱等的使用反映了交際雙方的社會地位和社會關係，反映了漢代的禮制及等級制度。12. 異文。論文有秦淑華《〈史記〉與〈戰國策〉的異文研究》^㉓。研究包括《史記》對《戰國策》詞與詞義的幾種轉換情況。13. 述評。論文有朱江瑋《〈史記〉語言研究述評》^㉔、馬蓮《20世紀以來的兩漢詞彙研究綜述》^㉕，二者的詞彙部分都列有《史記》詞彙研究論文

近 10 篇，並對這些成果做了簡略的評述^⑥。

由上面的論著介紹，可以看出《史記》詞彙研究的三個特點：其一是專門研究《史記》詞彙的論著較少，僅約 50 部篇。其二是論著多為較小的專題研究。雖然有的題目較大，但所做的工作不多，如《〈史記〉單音詞研究》雖名為“單音詞研究”，實則是單音詞研究中很小的一部分，自上文介紹已可知。其三是大多數論文不祇是詞彙的研究，而是包括較多語法研究的内容，這在虛詞研究論文中就更為明顯。但是，《史記》詞彙研究從無到有，到取得不小的成績，這是一個很大的進步。相信，《史記》詞彙研究會越來越受到學界的重視。

叁 《史記》詞彙系統研究的必要性和可行性

雖然《史記》詞彙研究取得了不小的成績，但是若與《史記》詞彙語料的價值相比，《史記》詞彙研究仍然有很多的工作需要做，可以做。若把《史記》詞彙研究置於整個漢語詞彙史研究之中來考量，《史記》詞彙系統的研究就是其中的一項重要工作。原因並不複雜。因為上古詞彙是後代詞彙發展的源頭，研究後代詞彙發展演變需要有上古代表性的斷代詞彙狀況的參考比照，纔能描寫出接近於歷史發展事實的漢語詞彙發展通史。而上古詞彙系統發展到《史記》應該說已經成熟，如果能夠詳細地描寫出《史記》的詞彙系統，再加上西漢其他典籍詞彙的補充，是可以滿足漢語詞彙史研究的這種需要的。基於這種認識，我們將《史記》詞彙的第一步研究設計為“《史記》詞彙系統研究”，其主要研究框架是：一、《史記》單音詞系統，二、《史記》雙音詞系統，三、《史記》多音詞系統，四、《史記》專名研究，五、《史記》詞彙擴展研究，六、《史記》詞彙系統的歸納總結。如上所言，要比較完整地描寫西漢詞彙面貌，還需要對《史記》以外

的其他共時語料進行調查研究，其五即是爲此而設。

爲了把《史記》中西漢層面上詞彙的狀況描寫得比較準確，在研究時需要採取一些具體的步驟。首先對《史記》這種沉積型的專書語料進行語言層次的切分。先切分出《史記》引用轉述的如《易》《書》《詩》等約 70 種西漢前語料和西漢語料兩個歷時語料層次，再對兩個層次的語料進行辨析，辨析出《史記》引用轉述的西漢前語料中司馬遷所用以改動前代典籍的西漢詞彙，辨析出《史記》西漢語料中的古詞語。在此基礎上，析出《史記》中所有的單音詞、雙音詞、多音詞，運用傳統語言學與現代語言學理論相結合的方法，如靜態動態分析、歷史比較、數理統計、詞彙化、語法化等，加以描寫分析，歸納詞彙系統。

這個研究設計雖然是詞彙系統的研究，不是詞義系統的研究，但詞彙系統的研究也要處處研究詞義。雖然詞彙系統的研究與詞義系統的研究側重各有不同，但應該也必須把詞義的研究放在重要的位置。當然，如果從詞義系統的角度研究《史記》，那是個難度更大的課題，有待於學界的努力。

“《史記》詞彙系統研究”是一個不小的課題，是否可行也是一個需要回答的問題。我們認爲，現今至少已經具備了完成本課題的幾個基本條件。一、有可靠的研究底本。中華書局組織專家在前代大量校注成果的基礎上對《史記》進行整理，於 1959 年出版了繁體豎排標點本《史記》，其後又多次做過修訂。中華本雖然還存在一些文字問題，但歷代異本及前修時賢論著俱在，採用不難。因此，以中華本作爲底本相當可靠。二、有現代技術支持。現今電子技術已發展到了相當高的水平，制成語料庫已經很容易實現。我們以中華 1982 年版繁體字本《史記》爲底本，參校各種版本與歷代校注，折衷取捨異文，製成了忠實於《史記》原文的多功能全文檢索語料庫。爲詞彙的檢索、統計乃至於分析帶來了極大的方便。以前在《史記》中找出 7 個“眼”，十天半

月已經算很快了，現在利用本語料庫，彈指即得，句子首尾齊全。這給對《史記》詞彙做系統的、窮盡性的研究描寫分析提供了技術上的有力支持。紙本方面的單字窮盡檢索工具已有李曉光主編的《史記索引》^①，也可供滿足部分檢索目的的檢索之用。三、有《史記》詞彙本體研究和相關詞彙研究成果的借鑒與參考比照。《史記》詞彙本體研究方面，有上述約 50 部篇的成果可供借鑑。相關詞彙研究成果，是與本課題研究相關的古代詞彙研究成果。這些成果我們已經做過搜集整理，約有古漢語詞彙研究專著 180 餘種，期刊論文 1000 餘篇，中國大陸與臺灣博、碩學位論文 310 餘篇。這兩方面的詞彙研究成果對本課題的研究在吸收與參考比照上都有重要的意義^②。四、有較為先進的方法理論。若干年來，中國傳統的語言學理論已經有了較大的發展，國外先進的語言學理論也在大量地引入，不少理論也能用於古漢語詞彙的研究。這四個方面都為《史記》詞彙系統的研究奠定了堅實的基礎。

《史記》詞彙系統研究的完成，應該說可以彌補目前對西漢共時層面上詞彙系統研究不足的缺憾。它不僅將建立起漢語詞彙史上一個重要時期的斷代詞彙體系，而且也將為其前後時期的漢語詞彙研究提供一個比較可靠的參照系，為建立起漢語詞彙通史的完整體系添加一份有用的資料。

〔注釋〕

① 古漢語研究，1994（3）。

② 巴蜀書社，2000。

③ 中央廣播電視大學出版社，2001。

④ 郭錫良《史記索引·序》。各家對《史記》字數統計差異不小，有人統計為 55 萬餘字。

⑤ 韓陳其《論〈史記〉複音詞的意義特點》也做過統計，文載《漢語研究論集》第 1 輯，語文出版社，1992。

• 14 • 漢語史研究集刊 第十輯

- ⑥ 向熹. 簡明漢語史. 上冊. 北京: 高等教育出版社, 1993.
- ⑦ 程湘清. 《論衡》複音詞研究. 兩漢漢語研究. 上海: 上海教育出版社, 1992.
- ⑧ 上海人民出版社, 1963.
- ⑨ 甘肅人民出版社, 1985.
- ⑩ 向熹. 簡明漢語史. 上冊. 北京: 高等教育出版社, 1993.
- ⑪ 科學出版社, 1957.
- ⑫ 山東教育出版社, 1990.
- ⑬ 高等教育出版社, 1993.
- ⑭ 上海古籍出版社, 1989.
- ⑮ 潘允中師將西漢劃歸中古。
- ⑯ 商務印書館, 2003.
- ⑰ 上海古籍出版社, 2002.
- ⑱ 齊魯書社, 2006.
- ⑲ 參吳慶峰本書《前言》與本書《凡例》。
- ⑳ 有些量詞的產生略早於《史記》，如“封”見於《睡虎地秦墓竹簡》，參吉仕梅.《睡虎地秦墓竹簡》語料的利用與漢語詞彙語法之研究. 樂山師範學院學報, 1997 (1). 許文成文在秦墓竹簡公佈之前。
- ㉑ 分別見《中國語文》1983 (3). 漢語研究論集. 第1輯. 北京: 語文出版社, 1992.
- ㉒ 蘇州科技學院學報. 1986 (3).
- ㉓ 雲南師範大學學報. 1998 (4).
- ㉔ 語言學論叢. 第8輯. 北京: 商務印書館, 1981.
- ㉕ 南京大學學報. 1983 (2).
- ㉖ 廣西民族學院學報. 1985 (1).
- ㉗ 現代語文. 2004 (10).
- ㉘ 安慶師院學報. 1998 (1).
- ㉙ 天津職業技術師範學院學報. 1996 (2).
- ㉚ 語言教學與研究. 1995 (2).
- ㉛ 綏化師專學報. 1993 (3).
- ㉜ 語言學論叢. 第12輯. 北京: 商務印書館, 1984.

- ③古漢語研究. 2000 (2).
- ④燕山大學學報. 2000 (3)、2000 (4).
- ⑤首都師範大學學報. 1997 (1).
- ⑥古漢語研究. 2003 (4).
- ⑦開封教育學院學報. 1989 (3).
- ⑧電大語文. 1988 (6).
- ⑨古漢語研究. 1997 (1).
- ⑩北方論叢. 1997 (2).
- ⑪徐州師範大學學報. 1999 (3).
- ⑫渭南師範學院學報. 1993 (3).
- ⑬西安外國語學院學報. 1995 (2).
- ⑭語言研究. 2000 (2).
- ⑮漢語史研究集刊. 第1輯. 成都: 巴蜀書社, 1998.
- ⑯古漢語研究. 1994 (2).
- ⑰北華大學學報. 2004 (2).
- ⑱漢語史學報. 2002 (5).
- ⑲語言學論叢. 第21輯. 北京: 商務印書館, 1998.
- ⑳中國語文. 2005 (3).
- ㉑佛山科學技術學院學報. 2006 (1).
- ㉒洛陽師範學院學報. 2003 (3).
- ㉓漢字文化. 2002 (4).
- ㉔溫州職業技術學院學報. 2003 (4).
- ㉕南都學壇. 2005 (6).
- ㉖還有不少涉及西漢的詞彙史研究論著不同程度地使用、分析了《史記》語料, 限於篇幅, 於此不能備舉。
- ㉗中國廣播電視出版社, 2001.
- ㉘臺灣學生書局即將出版的個人專著《古漢語詞彙研究導論》對這些成果做了總結與分析。其中大陸博士論文已以《1980年代以來古漢語詞彙研究博士學位論文綜論》為題發表於臺灣《漢學研究通訊》2006年2月第25卷第1期, 可供參看。