

《水滸傳》中的存在句^①

——兼議《水滸傳》的原本問題

王建軍

內容提要：近代是存在句的語義、語用功能臻於成熟與句法結構走向定型的時期，也是現代存在句的奠基階段。《水滸傳》中的存在句類型齊全，在同期語料中極具代表性。對蘊含於其中的時代特徵，本文着重從語義、語用和句法層面進行了揭示。在此基礎上，本文還對《忠義水滸傳》前七十回與後三十回的語用風格作了比勘，證實了《水滸傳》原本為七十回的結論。

關鍵字：《水滸傳》 存在句 類型 特徵 原本

存在句是漢語中的一個句類，在漢語的各歷史分期均不可或缺，但相關的歷時研究尚稱薄弱。歷時研究涵蓋通史研究和斷代研究，並以斷代研究為基礎，而斷代研究又往往需依託於專書研究。《水滸傳》作為近代重要的語料之一，通篇語言集敘述性與描寫性於一身，堪稱存在句的淵藪，這一點在同期語料中極具代表性。以《水滸傳》為據，勾勒出存在句在一個特定歷史片段的概貌，是本文的一個出發點。鑒於《水滸傳》成書複雜，本文特選取百回本《忠義水滸傳》為資料來源，意在藉助存在句的相關研究結論，對其原本問題作一番相應的考辨。

基於任何事物都處於時空坐標系中，都可能佔據兩個位置：時間位置和空間位置，本文對存在句特作如下界定：存在句是表示特定時間或空間位置存在某種事物、現象或情況的句子。據

此，本文從語義角度將存在句分爲時間句、空間句和時空混合句三類。另外，按之於語用功能，存在句還可歸爲三大系列：敘述性句、描寫性句和判斷性句。本文對《水滸傳》存在句的描寫工作即在上述框架下展開。

一 《水滸傳》中存在句的類型

近代是存在句的語義、語用功能臻於成熟與句法結構走向定型的時期，也是現代存在句的奠基階段。《水滸傳》中，各類存在句齊全，形成了一個完整的句類系統。

（一）敘述性存在句

敘述性存在句是指祇單純說明事物或情況的存在，對其情狀不加描繪的句子。《水滸傳》中，此類句包括“有”字句、“無”字句和“沒”字句。

1. “有”字句

“有”字句是漢語中間世最早的存在句之一。《水滸傳》中此類句共計 695 例，空間類句、時間類句和時空混合類句各爲 516 例、125 例、54 例。茲依次各酌引三例如下：

牆外卻有二三百株大柳樹。(2 回)

那客人中有一個便撚刀來鬥李忠。(4 回)

土炕上卻有兩個椰瓢。(14 回)

今有一個好漢，姓劉名唐。(15 回)

今日早起有些肉。(46 回)

還朝之時，別有賞賜。(98 回)

我莊上今夜有事，歇不得。(5 回)

聚賢堂上，四時有不謝奇花。(9 回)

如今景陽岡上有一只極大的大蟲。(23 回)

2. “無”字句和“沒”字句

“無”字句和“沒”字句是“有”字句的否定型，“無”字句早見於先秦，“沒”字句則大致是唐五代的產物。近代是“沒”字句在口語中漸次取代“無”字句的階段。《水滸傳》中，“沒”字句多達84例（空間類句、時間類句和時空混合類句各爲52例、25例和7例），但較之“無”字句的107例（空間類句、時間類句和時空混合類句各爲69例、31例和7例），總體仍居少數地位。下面按語義類型各舉二例：

“無”字句

此間又無對手。(9回)
這裏別無外人。(14回)
當夜無事。(3回)
平生最無面目。(67回)
今日這裏無人。(46回)
自古賭錢場上無父子。(38回)

“沒”字句

渾身上下，沒半點兒參差。(7回)
陽間沒了捉姦人。(25回)
好幾日沒買賣。(36回)
今夜卻沒了燈。(56回)
如今家中又沒人礙眼。(26回)
家中今日沒甚事。(35回)

(二) 描寫性存在句

描寫性存在句是在說明事物或情況存在的基礎上，再對其存在方式或情狀加以一定描繪的句子。與敘述性句和判斷性句相比，描寫性句表意上突出了形象色彩。《水滸傳》中，此類句包括行爲動詞中介存在句和主謂謂語型存在句。

1. 行爲動詞中介存在句

行爲動詞中介存在句萌生於先秦而盛於中古，至近代已成爲一種主流句。《水滸傳》中，此類句的使用最爲廣泛，共有1435例，空間類句、時間類句和時空類句分別爲1348例、25例、62例。茲各舉三例如下：

上穿一領紅衲襖。(2回)
地上攤着十數個膏藥。(3回)
背上刺着花繡。(17回)
見今明明地張掛榜文。(4回)

前日走了黑旋風李逵。(44 回)

當先擁出那個頭領。(50 回)

如今臉上又添了金印。(17 回)

當日方丈內大排齋供。(1 回)

正行之間，猛可裏樹林裏撞出一彪軍馬。(57 回)

2. 主謂謂語型存在句

主謂謂語型存在句是一種用以表示情況存在的句子，上古即有所見，但一直未引起學界的注意。《水滸傳》中的以下用例似可證明其現實性：

樹林里鑼鼓響，走出十四五個伏路小嘍羅來。(32 回)

祇見背後鑼鼓喧天，早撞出兩彪軍馬。(63 回)

上例中的主謂謂語部分“鑼鼓響”、“鑼鼓喧天”與動詞中介句擁有共同的空間詞語，顯然應歸在存在句之列。《水滸傳》中，此類句共 258 例，空間類句、時間類句和時空類句分別為 230 例、13 例、15 例。在此也各引三例：

打麥場牛羊滿地。(2 回)

口內蜘蛛結網，懷中鳥雀營巢。(6 回)

涼亭上四面明窗。(15 回)

昨夜燈花報，今早喜鵲噪。(22 回)

終朝鼓樂喧天，每日笙歌聒耳。(66 回)

此時宿霧盡收，旭日初起。(74 回)

今歲途中盜賊又多。(16 回)

目今山寨錢糧缺少。(69 回)

正看之間，山坡下一枝軍到。(77 回)

(三) 判斷性存在句

判斷性存在句即確認事物或情況存在的句子。《水滸傳》中，此類句包括無中介動詞句和“是”字句。

1. 無中介動詞句

無中介動詞句形式上無係詞，但內含明顯的判斷意味，其源頭可追溯至上古無係詞的判斷句。《水滸傳》中有例可證：

中間便是都教師史文恭，上首教師蘇定，下首便是曾家長子曾塗。(60回)

兩邊都是草屋，中間一條驛道。(69回)

東北旱路，南面大江，西面是湖。(94回)

無中介動詞句共有 265 例，空間類句、時間類句和時空類句分別為 256 例、3 例、6 例。分別舉例如下：

前面一個十八七歲的婦人。(3回)

樹陰中一遭粉牆。(9回)

中間只一條路。(17回)

頭一日是花榮、秦明，第二日徐甯、郝思文。(94回)

正走之間，祇見官道旁邊一個大酒店。(35回)

2. “是”字句

判斷詞“是”雖萌生於先秦，但表存在的用法卻遲至六朝始見。《水滸傳》中，此類句總數為 379 例，其中空間類句、時間類句和時空類句各為 290 例、57 例、32 例。約舉數例：

一周遭都是土牆。(2回)

下面卻是些銀酒器皿。(30回)

背後便是李俊、阮小二。(50回)

隨後便是迎兒來關門。(45回)

沒那樹時都是死路。(47回)

當初也是你送了他。(54回)

看時，石板底下卻是一個萬丈深淺地穴。(1回)

沉兼如今世上都是那大頭巾弄得歹了。(32回)

那時東路沿江都是人家。(95回)

二 《水滸傳》中存在句的時代特徵

與中古相比，存在句的語義、語用和句法各層面在近代都取得了長足的發展。聯繫《水滸傳》中存在句的總體狀況，我們不難從中窺測近代存在句的若干基本特徵。

（一）語義層面的時代特徵

就語義表達而言，存在句的前、中、後三段在近代都發生了顯著的變化，這些變化均能在《水滸傳》中得到印證。

1. 時空表達的多樣化

時空表現手法的靈活多樣是存在句在近代的一大進化。其中最為引人注目的是時空錯位現象。先看借時間形式表空間內涵的用例：

智深看那市鎮上時，也有賣肉的，也有賣菜的，也有酒店、面店。（4回）

卻去竈上看時，半鍋肥汁。（46回）

看裏面時，卻是個小小的院子。（56回）

摸裏面時，都是水簾護定。（94回）

“V……時”是古白話小說中習見的一種敘事套語，形式為時間詞語，實際揭示的卻是處於某一特定時段或時點的空間位置。與之相反的用例也不乏見：

手到處青春喪命，刀落時紅粉亡身。（21回）

門旗開處，也有二三十個軍官。（54回）

布簾起處，搖搖擺擺走出那個婦人來。（44回）

山前鼓聲響處，衝出一隊馬軍攔路。（79回）

“處”本為空間名詞，在六朝以來的語言裏用於表時間也是一種通例，但用作存在句的前段似乎以近代為常。下句屬於早期用例之一，出自敦煌變文：

當此之時處，有東方朔在於殿前過見。（《前漢劉家太子傳》）

另外，《水滸傳》中大量的時空混合句不再單純依靠時間詞語和空間詞語的組合式，而是經常憑藉表位移的動詞短語來生成。例如：

爲頭上至半山裏，跳出一隻吊睛白額大蟲。（1回）

過得橋來，一條平坦大路。（9回）

行不到一箭之地，刺斜裏一枝軍到。（77回）

過嶺便是睦州。（96回）

類似的情形前期雖有，但所見不多。例如：

行至一山，都無草木。（《古小說鈎沈·冥祥記》）

東行三十里，有山林陵樹。（《搜神記》卷三）

2. 存在方式的動態化

就存在方式而言，上古及中古的行爲動詞中介存在句基本屬於靜態句，偶見的動態句也祇限於發生類句。例如：

十月隕孛。（《詩·幽風·七月》）

三月生彗星。（《史記·天官書》）

朝出日。（《論衡·說日》）

夏日則雨水。（《論衡·感虛》）

從其面門放五色光。（《大方便佛報恩經·序品第一》）

近代開始，動態存在句劇增。《水滸傳》1435例的行爲動詞中介句中，動態句之數即達395例。現代通行的各類動態存在句在《水滸傳》中已大致齊備。

流淌類句如：

口裏說，不覺眼中墮淚。（24回）

四下裏滾入水來。（80回）

飄搖類句如：

寨內揚起長幡。（60回）

左勢下盤旋青氣。(76回)

擴散類句如：

對面松林透過風來。(2回)

爐內細細噴出香來。(72回)

移動類句如：

祇見裏面跳出兩個蠢漢來。(27回)

岸上側首牆邊轉出一夥人來。(32回)

牽引類句如：

背後牽引着三二十個莊客。(32回)

後面牽着那匹馬。(58回)

說唱類句如：

城中喊起殺聲，震天動地。(72回)

口中嗚嗚咽咽吹着一管笛子來。(79回)

3. 存在主體的施事和用事化

早期存在句中，存在主體以當事、受事和成事（即動作行為的結果）為主。各舉二例如下：

南有喬木。（《詩經·周南·漢廣》）

中庭生旅谷，井上生旅葵。（《樂府詩集·十五從軍征》）

門外可設雀羅。（《史記·汲鄭列傳》）

汝南汝陽彭氏墓頭立一石人。（《風俗通義·怪神》）

牆壁槃盂皆畫龍。（《論衡·亂龍》）

三樓門下素（塑）金剛。（《敦煌變文校注·降魔變文》）

施事性和用事（即動作行為所憑藉的工具）性的存在主體是近代的產物。《水滸傳》中，由施事和用事充任主體的句子比比皆是，極為尋常。例如：

祇見供桌上赤條條地睡着一個大漢。(13回)

旁邊土牆裏走出一隻黃狗。(32回)

行不到五六里，早擁出一隊強人。(57回)

上面蓋着桶蓋。(4 回)

上面圍着一條問道棋子布手巾。(15 回)

額頭上縛著白手帕。(28 回)

(二) 語用層面的時代特徵

存在句的三種語用類型先秦即初步告成，但長期由敘述性句佔據主流地位。中古雖是描寫性句的大發展時期，但並未實現根本性的改觀。近代之際，描寫性句擺脫附庸的地位，升格為強勢句。為了顯示這一進程，本文特將《水滸傳》與《敦煌變文校注》進行了對比。二書的文體與語體相近，具有可比性，有關資料當能說明問題。

《敦煌變文校注》與《水滸傳》存在句語用類型分佈一覽

書名 \ 類型	敘述性			判斷性		描寫性		合計
	“有”字句	“無”字句	“沒”字句	“是”字句	無動詞句	行爲動詞句	主謂謂語句	
計敦煌變文校注	326	101	2	21	27	238	81	796
小計	439 (約 55%)			48 (約 5%)		319 (約 40%)		
水滸傳	695	107	84	379	265	1435	258	3223
小計	886 (約 27. 5%)			644 (約 20%)		1693 (約 52. 5%)		

由上表可見，敘述性句與描寫性句在近代呈此消彼長的態勢。這種態勢的形成與近代文學創作尤其是小說創作的繁榮密不可分。傳統文學創作對描寫手法的倚重刺激了漢語描寫句的膨脹，這也許是描寫性存在句在近代異軍突起的外部因素。

(三) 句法層面的時代特徵

近代之際，存在句在句法層面呈現的特徵見之於內外兩個方面：對內而言是增容，對外而言是延伸。

1. 內部增容

內部增容是指存在句前、中、後各段的構成趨於複雜化和多元化。近代存在句的增容幾乎是全方位的，但相比之下，中段的

情形最值一提。存在句的中段一概由中介動詞充任。近代之前，中段的增容限於中介動詞之前，主要是添加一些限制性狀語。例如：

師之所處，必生棘楚。（《呂氏春秋·應同》）

上可以坐萬人，下可以建五丈旗。（《史記·秦始皇本紀》）

中多出珍寶，唯無石蜜。（支譯《雜譬喻經》）

土中忽生芝草五本。（《論衡·驗符》）

郡境界皆設陷阱。（《風俗通義·正失第二》）

世間有佛，應現此瑞。（《修行本起經·菩薩降生品第二》）

假令家道惡，腸中不懷愁。（《洛陽伽藍記·城東》）

自征後，頭上恒戴《觀世音經》。（《古小說鈎沉·冥祥記》）

近代往後，中段的增容出現了兩點新變化：一是修飾性狀語，二是中介動詞的後附現象。先看修飾性狀語的用例：

看時，乾乾淨淨有二十副座頭。（39回）

走到一個土崗子上，叢叢雜雜有些樹木。（62回）

前後周圍惡狠狠的列着百員將校。（12回）

手裏明晃晃拿着一口刀。（19回）

頭上黃烘烘的插着一頭釵環。（27回）

祇見水面上遠遠地三隻船來。（20回）

從語義關係看，中介動詞前的修飾性成分無一例外地指向後面的存在主體，可視為存在主體前修飾性定語的一種異位處理。

中介動詞的後附現象有兩類情形。其一是中介動詞附“着”、“了”。“着”、“了”虛化為助詞的進程不一：前者始於魏晉而完成於唐代，後者始於唐而完成於宋。但二者進入存在句都相對滯後：“V+着”句在宋代趨於尋常，而“V+了”句的通行則是

元明之際的事了。以下是“V+着”和“V+了”見於存在句的一些較早用例：

於佛像左右書着願主名，盡是日本國人官位姓名。（《入唐求法巡禮行記》卷二）

土床上臥着個年少人。（《劉知遠諸宮調》）

青布簾上大寫着“圓夢如神”。（《張協狀元》）

頂門上走了三魂，腳板下蕩散七魄。（《警世通言·萬繡娘離報山亭兒》）

背上馱了一個搭膊，裏面卻是銅錢。（《京本通俗小說·錯斬崔寧》）

《水滸傳》中，帶“着”、“了”的中介動詞一般是行爲動詞。例如：

當中坐著一個胖和尚。（6回）

腰里挎著一口腰刀。（20回）

中間擁著一個年少的壯士。（47回）

身邊藏了暗器。（47回）

水底釘了暗樁。（57回）

下面牢拴了腿繃護膝。（74回）

就數量而言，《水滸傳》中的“V+着”句爲339例，遠高出“V+了”句的62例。此外，“有”、“無”、“沒”等非行爲動詞也偶見後附“了”的情況：

我這酒和肉里裏都有了麻藥。（36回）

前面……卻無了旱路。（40回）

口裏祇有出的氣，沒了入的氣。（3回）

其二是中介動詞帶補語。動補式早見於中古，但進入存在句的時間也偏後，動補式的存在句也是近代的產物。從意義看，動詞的補語分爲三類：趨向補語、結果補語和可能補語。《水滸傳》中，趨向補語最多，結果補語和可能補語的用例偏少。下面各舉

一、二例：

黑氣起處，早卷起怪風來。(52回)

祇見半空裏跳下這個黃巾力士。(53回)

四下裏埋伏下了軍兵。(68回)

號旗上寫的分明：“巡哨都頭領沒羽箭張清。”(76回)

叢林中如何安得着此等之人。(4回)

京中安不得身。(10回)

2. 外部延伸

外部延伸是指存在句與其他句式之間的一種鏈接現象。鏈接後的句子結構以“存在兼語句”^[1]居多。“存在兼語句”上古、中古均有所見。例如：

有鳥止於南方之阜，三年不動不飛不鳴。(《呂氏春秋·重言》)

甘泉房中生芝九莖。(《史記·封禪書》)

時海水上有聚沫，高數十丈，像如雪山。(《雜譬喻經》卷下)

鼻上垂鼻涕至胸。(《古小說鈎沈·小說》)

近代的此類句除了使用上更趨尋常外，主要是加大了句子的延伸度。《水滸傳》中多有相關用例：

船上有三個人：一條大漢手裏橫着托叉，立在船頭上；梢頭兩個後生，搖着兩把快櫓，星光之下，早到面前。(37回)

前面兩個小牢子，一個馱著許多禮物花紅，一個捧著若干段子采繒之物。(44回)

當時轉入林子裏來看時，卻是一所大莊院，一周遭都是土牆，牆外卻有二三百株大柳樹。(32回)

樹林裏銅鈴響，走出十四五個伏路小喽羅來，發聲喊，把宋江捉翻，一條麻索縛了，奪了朴刀、包裹，吹起火把，

將宋江解上山來。(32回)

《水滸傳》的存在句還有一類特殊的延伸現象頗受關注。先看有關用例：

這酒裏有蒙汗藥在裏頭。(16回)

後面有三個在這裏。(18回)

朱貴頭領酒店裏有個鄆城縣人在那裏。(50回)

祇見牆邊沙鍋裏煮着一只狗在那裏。(4回)

前面風化起兩個人在那裏。(96回)

以上各例的句首均有空間詞語，句末則附以“在這裏（那裏、裏頭）”。俞光中對此作了研究，認為“在這（那）裏”作為特殊的介詞結構具有以下四個特點：“1. 它位於句末（偶爾‘在這（那）裏’之後有語氣詞‘了’），可遠離動詞，也可緊挨着動詞；2. 它祇從屬於句子，不從屬於動詞，即使緊挨着動詞也是這樣；3. 它表示‘某種狀態持續’的語法意義。這裏的‘某種狀態’，指整句含義所呈現的狀態；4. 它仍含有一點指示狀態處所的實義：‘在這裏’含近指義，‘在那裏’含遠指義。”^[2]聯繫一些相關情況，俞說似有可商之處。首先，前舉各例的“在”不依附於其他動詞，本身是個表存在的動詞。“在這（那）里”等在句中自然也不宜視為介詞結構。試比較：

大座頭上先有一個在那裏佔了。(35回)

如今那亭上有人在裏面賣酒。(37回)

兀那松樹背後一個人立在那裏。(42回)

河內卻是李俊……八個水軍頭領，一字兒擺在那裏。
(70回)

上例的“在這（那）裏”依附於一般動詞的前後，明顯有別於開頭所舉各例，當屬介詞結構無疑。其次，“在這（那）裏”也不等同於句首的空間詞語，整個結構對存在主體的位置起到了一種確認作用。正因如此，“在”後的處所指代詞“這（那）裏”

往往還可以用更加明瞭的空間詞語來替換。例如：

遠遠地隔江那裏有數只船在岸邊。(40回)

有個客人在小人茶房內樓上。(62回)

另外，此期的“在這（那）裏”祇限於空間類句，意義沒有明顯虛化，形式也未見弱化，遠未達到現代吳語“辣海”、“辣辣”、“辣霍”以至“霍”那樣的程度。據此，可以這麼認為：近代漢語裏，存在句末的“在這（那）裏”並未發生實質性的虛化，其功能大概不是表示“某種狀態持續”，而是再次給存在主體以確切無疑的定位。

受近代白話規範性欠缺的影響，《水滸傳》的存在句在延伸過程中頗有一些讓後人感到異常彆扭的現象：

又一座牢內，監着滄州捉捉到柴進一家老小，同監在彼。(54回)

街上一個別處來的算命先生，在街上賣卦，要銀一兩算一命。(61回)

又見山側裏喊聲起來，飛過一彪人馬趕出。(77回)

見前面擺列金鼓旗幡，槍刀斧鉞盡都擺列。(82回)

三 存在句與《水滸傳》原本考辨

《水滸傳》是古典白話小說中的一部奇書。謂其奇，不單指思想內容，亦包括其成書狀況。《水滸傳》的成書涉及兩個問題：一是作者問題，即此書到底是出於羅貫中還是施耐庵之手；二是原本問題，即坊間通行的七十回、一百回和一百二十回諸本中何者為古本。作者問題衆說紛紜，牽扯面廣，本文無意深究。此處祇想聯繫存在句的相關狀況就原本問題略陳管見。

對《水滸傳》的原本最早進行研究的是號稱新文化運動巨擘的胡適。胡氏先是認定金聖歎所刻的七十回貫華堂《水滸傳》為

原本，但拿不出强有力的證據，最後祇好在一片質疑聲中被迫放棄己說。同期的鄭振鐸則著文推斷《水滸傳》原本為一百回，七十回本是金聖歎“腰斬”的結果。鄭說風行一時，幾成定論。但在塵埃落定幾十年之後，羅爾綱又於二十世紀八十年代撰寫系列論文探討《水滸傳》的成書，並再次將原本問題提上議程。羅氏着重從內容分析、詩文對勘、歷史考證等多方面入手對明容與堂刻百回本《忠義水滸傳》作了細緻入微的解剖，提出《水滸傳》原本祇有七十回，容與堂本的後三十回（嚴格地說是二十九回半）為盜改者續加。羅說考證細密，堪稱鐵論，不僅還《水滸傳》以本來面目，而且推翻了罩在金聖歎頭上數百年的惡名。

從語言風格看，《忠義水滸傳》的前七十回與後三十回之間有着明顯的差異，可以為原本的考辨提供進一步的佐證。較之其他方面，文獻在語言方面顯露的特徵更客觀、更具體、更穩定，也最難作偽。一旦證實，其說服力當更強。本文即從存在句的數量分佈狀況入手來顯示《忠義水滸傳》前七十回與後三十回之間的語用差異。

1. “沒”字句與“無”字句的數量對比。“無”與“沒”在口語裏的歷史替換過程較為漫長，宋、元、明三朝屬於其中的關鍵階段。此時“無”、“沒”雖並用，但在不同語體中已呈分化之勢，“沒”在白話中的強勢地位日益突出。《忠義水滸傳》作為一部白話作品，“沒”字句的使用當與時代同步。但統計顯示，此兩類句在前七十回和後三十回的分佈恰形成了一種反差。先看有關資料：

類 別 回 目	“無”字句	“沒”字句	合 計
前七十回	68（約 47%）	76（約 53%）	144
後三十回	39（約 84%）	8（約 16%）	47

從上表可以看出，“沒”字句在前七十回居多數，而在後三

十回則數量銳減；“無”字句的情形恰與之相反。這種情況不一定出於人爲因素，也可能由句式因素引起。爲慎重起見，筆者又分別對第 1—10 回、第 71—80 回的所有表否定動詞用法的“無”與“沒”作了窮盡統計，結果如下：

類別 回目	“無”字用例	“沒”字用例	合計
第 1—10 回	62 (約 42%)	84 (約 58%)	146
第 71—80 回	87 (約 76%)	27 (約 24%)	114

注：人物綽號如“沒羽箭”中的“沒”等未計入。

兩相對照，可以看出：表存在的“無”字句和“沒”字句的比例與“無”、“沒”總數之比基本接近，表明前七十回與後三十回在存在句使用方面出現的反差不是出於偶然，而是一種總體的差異。這種差異極可能因人爲因素而生。

2. “V+了”句的數量對比。同樣先考察相關資料：

類別 回目	行爲動詞+了	沒+了
前七十回	46 (約 75%)	6 (100%)
後三十回	16 (約 25%)	0 (0)
合計	62	6

與“V+着”句相比，元明時期的“V+了”句屬於新出，所以《水滸傳》中表存在的“V+了”句十分有限，僅爲 68 例（含“沒+了”句）。而這 68 例在前七十回與後三十回的分佈也不協調：前七十回擁有 52 例，後三十回祇有 16 例。特別值得一提的是，口語化程度更高的“沒+了”句在後三十回中竟然全無一見。爲了驗證、確認這一結果，筆者又擴大了統計範圍，將非存在的“沒+了”句也納入視域內，所得資料爲：第 1—10 回中的“沒+了”即有 9 例，而後三十回總共纔 9 例。

3. 描寫性句、敘述性句和判斷性句的數量對比。存在句的語用類型往往受制於全書的語用風格。從統計資料看，前七十回

與後三十回在此方面也有參差。列表如下：

類 別 回 目	敘述性句	描寫性句	判斷性句	合計
前七十回	634 (約 30%)	1064 (約 50%)	392 (約 20%)	2090
後三十回	252(約 22.25%)	629(約 55.5%)	252(約 22.25%)	1133

從表中資料看，前七十回與後三十回在語用類型方面的反差並不太大，但就敘述性句與描寫性句的消長關係而論，後三十回顯然要比前七十回更注重追求語言的文學描寫效果。

綜上，單就存在句的使用而言，《忠義水滸傳》的前七十回與後三十回各具明顯的個性。這種個性不是空穴來風，而是基於全書前後兩個板塊的整體語用風格差異：前七十回語言的白話程度高，後三十回語言的書面性強。上述差異完全因個人筆法所致，由此可以推論：《忠義水滸傳》的前七十回與後三十回不是出於一人之手。此結論有力地支援了羅爾綱關於《水滸傳》原本為七十回的論斷。

〔注釋〕

- ①本文為江蘇省教育應人文社科項目“漢語句類演變的趨勢、機制和動因”（編號 SK101504）和江蘇省社科項目“漢語句類史研究”（編號 06JSBY003）的階段性成果。
- ②李維琦，修辭學。長沙：湖南人民出版社，1986：176。
- ③俞光中，《水滸全傳》句末的“在這（那）裏”考。中國語文，1986（1）。

〔主要參考文獻〕

- 羅爾綱，《水滸傳》原本和著者研究。南京：江蘇古籍出版社，1992。
- 王建軍，漢語存在句的歷時研究。天津：天津古籍出版社，2003。
- 俞光中，《水滸全傳》句末的“在這（那）里”考。中國語文，1986（1）。