

前

言

分类危机：人类遗产的撕裂与整合

四川大学 徐新建^①

2013年11月，北京大学高丙中教授发起组织了一次有关当代中国非物质文化遗产实践与研究的总结会议。我向会议提交的论文题目是“分类危机：人类遗产的撕裂与整合”。我阐述的观点是，最近以来由于观念分歧及利益分割的原因，作为整体的人类遗产被人为地撕裂了。在学界、政府与民众之间及汉、英、法、日等不同的语言世界里，对于遗产分类和命名无不表现出多重的混乱和扭曲。

为此，我仅以当代中国的社会实践为例做了简要说明。内容大致包含三个方面：

1. 问题提出的起点：（1）中国从2000年起日益深入地卷入了联合国教科文组织等国际社会自20世纪80年代以来推动的文化遗产工程；（2）此工程业已发展成为一种政府、民间组织、知识界、企事业单位等广泛参与的“社会运动”，但在对遗产的认知、研究、保护、管理乃至开发利用上，却表现为意见纷争、各行其是的局面^②；（3）因此认真总结这种具有特色的“中国实践”，将是一件同时有益于学术研究和社会参与的事情。

2. 值得讨论的焦点：由于在此项工程参与上的被动及后起，加上各界对遗产范畴的解释错位与利益纷争，中国特色的此项社会运动正面临着严峻考验，其中突出的表现之一即我提出的“分类危机”，也就是无论作为具体

^① 徐新建，四川大学中国民俗文化研究所教授，四川大学文学人类学专业博士生导师。

^② 徐新建：《当代中国的遗产问题》，《贵州社会科学》，2011年第5期。

事项还是文化整体的人类遗产项目正在被不恰当地分成了自然与文化、物质与非物质、国家与地方等多个门类和等级。这样的分类尽管在一定程度上对遗产认知、表述乃至申报、开发提供了方便，却从本质上把它们推向了撕裂和隔离。这将导致人类遗产的碎片化、孤立化。为此，有必要讨论“人类遗产的撕裂与整合”问题。

3. 需要展开的框架：此项目讨论的话题可从下面几个方面展开：

(1) 背景：撕裂的危机及其表现。

1) 遗产种类：有形还是无形（物质还是非物质）？

2) 归属范围：本地还是人类（国属还是跨国属）？

3) 实践指向：权力还是义务（利益还是超利益）？

(2) 出路：整合是否可能？

我把上述思考在北大会上做了简要阐述，引起了与会者们的相关论争。但问题并没有、也不可能得到解决，于是不妨再借《文化遗产研究》呈现出来，期望引起各位关注，若觉得有必要的话，欢迎加入争鸣。我们需要继续追问的是：

——什么是遗产，什么不是？为什么？

——人类遗产一定要分成物质与非物质以及地方级、国家级、世界级的类别吗？

——遗产分类的目的是什么？标准何在？代价的底线又在哪里？

——如果人类遗产的撕裂和扭曲就是因分类而付出的代价，那么新的整合该如何成为可能？